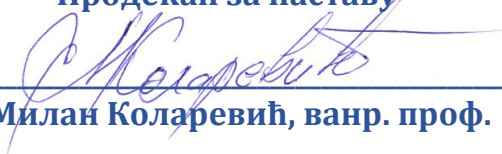




**СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ
УСЛОВА РАДА НА ФАКУЛТЕТУ И
ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА И САРАДНИКА**

**СВИ НИВОИ СТУДИЈА
ЗИМСКИ И ЛЕТЊИ СЕМЕСТАР
ШКОЛСКЕ 2012./2013. ГОДИНЕ**

**Датум
20.06.2013.**

Продекан за наставу

др Милан Коларевић, ванр. проф.

**СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О
ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА И САРАДНИКА У
ШКОЛСКОЈ 2012./2013. години
ЗИМСКИ СЕМЕСТАР**

**СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА И САРАДНИКА
ШКОЛСКА 2012./2013. година, ЗИМСКИ СЕМЕСТАР**

**Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву,
Универзитета у Крагујевцу**

Сходно Статуту и Стратегији обезбеђења квалитета Машинског факултета Краљево, а сагласно Стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа које је прописао Национални савет за високо образовање, Комисија за организовање и спровођење поступка студентског вредновања подноси следећи

ИЗВЕШТАЈ

Студентско вредновање је организовала и спровела Комисија у следећем саставу: др Милан Коларевић, ванр. проф, продекан за наставу, др Мирко Ђапић, ванр. проф, Милан Бижић, асистент, Миљан Вељовић, асистент, Драгица Биочанин, шеф Студентске службе, Јелена Милосављевић, студент, Стефан Пантовић, студент, Ненад Радовић, студент и Марија Марковић, студент.

Студентско вредновање је спроведено у фебруару 2013. год., у просторијама Факултета за машинство и грађевинарство у Краљеву. Студентским вредновањем су обухваћени сви наставници и сарадници.

Просечне оцене за наставнике и сараднике на одговорима на постављена питања дате су у следећој табели:

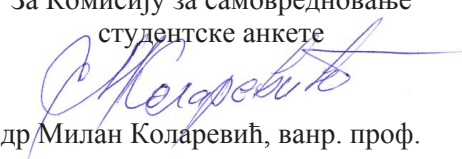
Вредновање рада наставника и сарадника		Предавања (просечна оцена)	Вежбе (просечна оцена)
Тврдње			
1	Коректан однос према студентима	4,32	4,29
2	Излагања су занимљива	4,41	4,39
3	Јасно и разумљиво излагање градива	3,86	4,03
4	Предавања су добро припремљена	4,05	4,21
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,03	4,12
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,16	4,22
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,22	4,39
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,31	4,42
УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА:		4,17	4,26

Појединачни резултати студентског вредновања за наставнике и сараднике дати су у наставку.

У Краљеву

19.04.2013. год.

За Комисију за самовредновање
студентске анкете


др Милан Коларевић, ванр. проф.
продекан за наставу,

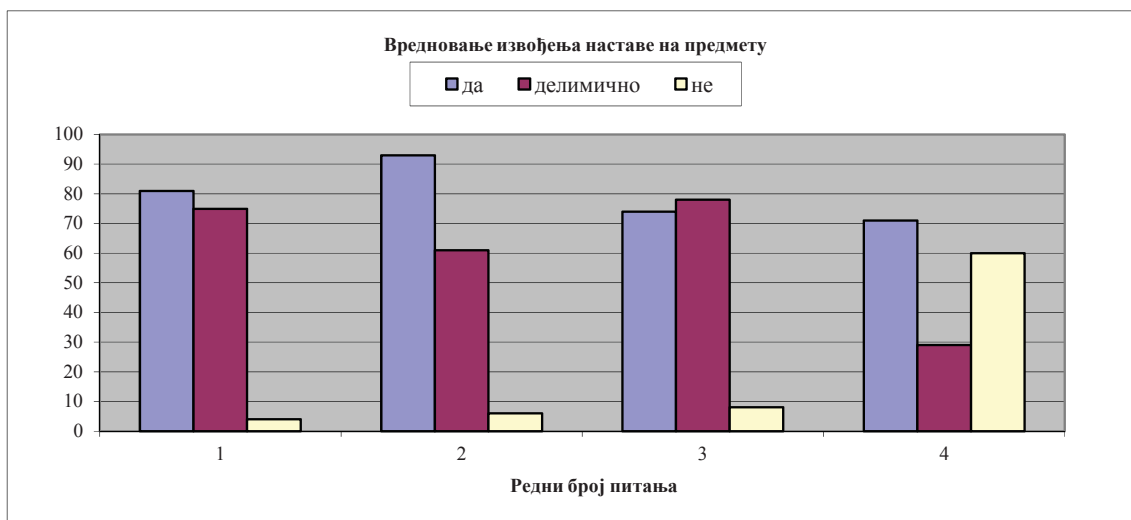
**СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ УСЛОВА РАДА НА ФАКУЛТЕТУ И
ВРЕДНОВАЊЕ ИЗВОЂЕЊА НАСТАВЕ НА СТУДИЈСКИМ ПРОГРАМИМА
– Заједнички упитник за сва три нивоа студија машинско инжењерство –**

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Број студента који су учествовали у анкети: **160**

a)	Вредновање рада услова рада на факултету	Просечна оцена	Нисам улозниг (број студената)
1	Оцените опремљеност факултета наставним средствима	3,39	3
2	Оцените рад студентских организација Факултета	3,16	10
3	Оцените рад студента продекана	2,93	25
4	Оцените рад студентске службе	4,06	7
5	Оцените рад декана	3,06	38
6	Оцените рад продекана за наставу	3,11	39
7	Оцените рад продекана за научно истраживачку делатност	2,51	62
8	Оцените рад продекана за информатичку делатност	2,31	61
9	Оцените рад и опремљеност библиотеке и читаоница	2,85	23
10	Оцените хигијену и одржавање факултета	3,74	1
11	Оцените унутрашњост факултета	3,37	0
12	Оцените спољни изглед зграде и амбијент факултета	3,28	0
13	Оцените амфитеатре и учионице (комфорност, опрема, учила..)	3,14	0
Просечна оцена:		3,15	

б)	Вредновање извођења наставе на студијском програму			
		да	делимично	не
1	Да ли сте задовољни квалитетом настави на студијском програму?	81	75	4
2	Да ли Вас је Факултет довољно информисао о режиму студија?	93	61	6
3	Да ли Вас је факултет довољно упознао са системом квалитета високог образовања?	74	78	8
4	Да ли користите читаоницу факултета?	71	29	60



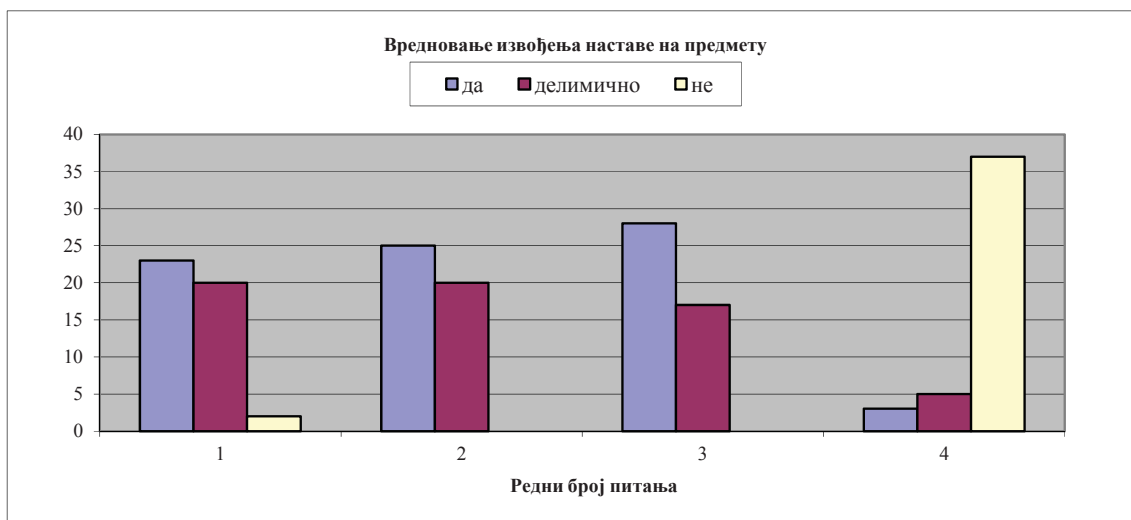
**СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ УСЛОВА РАДА НА ФАКУЛТЕТУ И
ВРЕДНОВАЊЕ ИЗВОЂЕЊА НАСТАВЕ НА СТУДИЈСКИМ ПРОГРАМИМА
– Заједнички упитник за грађевинско инжењерство –**

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Број студента који су учествовали у анкети: 45

а)	Вредновање рада услова рада на факултету	Просечна оцена	Нисам упознат (број студената)
1	Оцените опремљеност факултета наставним средствима	3,73	1
2	Оцените рад студентских организација Факултета	3,13	9
3	Оцените рад студента продекана	2,69	15
4	Оцените рад студентске службе	4,09	2
5	Оцените рад декана	2,64	18
6	Оцените рад продекана за наставу	2,98	13
7	Оцените рад продекана за научно истраживачку делатност	2,31	19
8	Оцените рад продекана за информатичку делатност	2,42	18
9	Оцените рад и опремљеност библиотеке и читаоница	1,71	25
10	Оцените хигијену и одржавање факултета	4,13	0
11	Оцените унутрашњост факултета	3,53	0
12	Оцените спољни изглед зграде и амбијент факултета	3,20	0
13	Оцените амфитеатре и учионице (комфорност, опрема, учила..)	3,24	0
Просечна оцена:		3,06	

б)	Вредновање извођења наставе на студијском програму			
		да	делимично	не
1	Да ли сте задовољни квалитетом настави на студијском програму?	23	20	2
2	Да ли Вас је Факултет довољно информисао о режиму студија?	25	20	0
3	Да ли Вас је факултет довољно упознао са системом квалитета високог образовања?	28	17	0
4	Да ли користите читаоницу факултета?	3	5	37



ПРВА ГОДИНА

**ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ -
МАШИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО**

СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **МЕХАНИКА 1 (Статика)**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

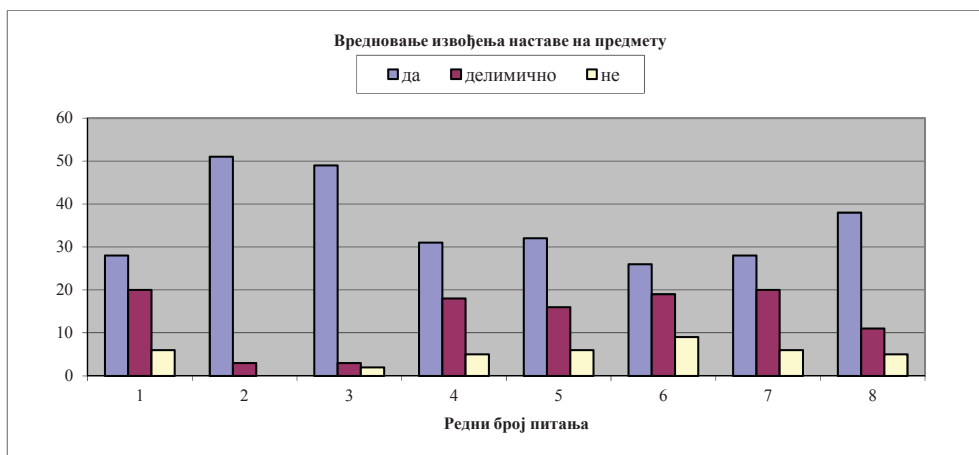
Презиме, име и звање наставника: **др СЛАВИША ШАЛИНИЋ, доцент**

Презиме и име асистента: **др Славиша Шалинић, доцент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **54**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др СЛАВИША ШАЛИНИЋ, доцент			
Вежбе: др Славиша Шалинић, доцент			
1	Коректан однос према студентима	4,56	4,63
2	Излагања су занимљива	3,67	3,96
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,19	4,30
4	Предавања су добро припремљена	3,72	3,98
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,48	4,26
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	3,78	4,04
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,54	4,72
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,02	4,11
Просечна оцена:		4,12	4,25

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	28	20	6
2	Предавања се изводе редовно према распореду	51	3	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	49	3	2
4	Наставник одржава консултације	31	18	5
5	Асистент одржава консултације	32	16	6
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	26	19	9
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	28	20	6
8	Постоји адекватна литература за предмет	38	11	5



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ФИЗИКА**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

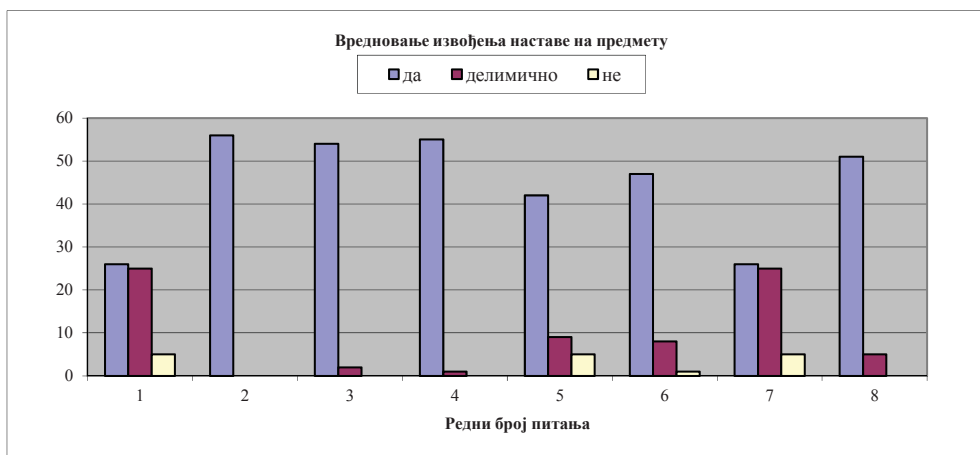
Презиме, име и звање наставника: **др ЗЛАТАН ШОШКИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **Небојша Богојевић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **56**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др ЗЛАТАН ШОШКИЋ, ванр. проф.			
Вежбе: Небојша Богојевић			
1	Коректан однос према студентима	4,91	4,93
2	Излагања су занимљива	4,71	4,77
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,88	4,86
4	Предавања су добро припремљена	4,68	4,75
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,71	4,41
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,66	4,55
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,86	4,84
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,80	4,68
Просечна оцена:		4,78	4,72

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	26	25	5
2	Предавања се изводе редовно према распореду	56	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	54	2	0
4	Наставник одржава консултације	55	1	0
5	Асистент одржава консултације	42	9	5
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	47	8	1
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	26	25	5
8	Постоји адекватна литература за предмет	51	5	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **МАТЕМАТИКА 1**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

Презиме, име и звање наставника: **др МИЛОЈЕ РАЈОВИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистената: **мр Љубица Лаловић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **56**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИЛОЈЕ РАЈОВИЋ, ред. проф.			
Вежбе: мр Љубица Лаловић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	3,64	3,20
2	Излагања су занимљива	4,88	4,79
3	Јасно и разумљиво излагање градива	3,23	3,59
4	Предавања су добро припремљена	4,57	4,73
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	3,25	3,89
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,82	4,59
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	3,39	4,21
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,70	4,75
Просечна оцена:		4,06	4,22

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	36	19	1
2	Предавања се изводе редовно према распореду	52	2	2
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	50	3	3
4	Наставник одржава консултације	23	11	22
5	Асистент одржава консултације	52	3	1
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	38	14	4
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	36	19	1
8	Постоји адекватна литература за предмет	44	9	3



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ПРОГРАМИРАЊЕ**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

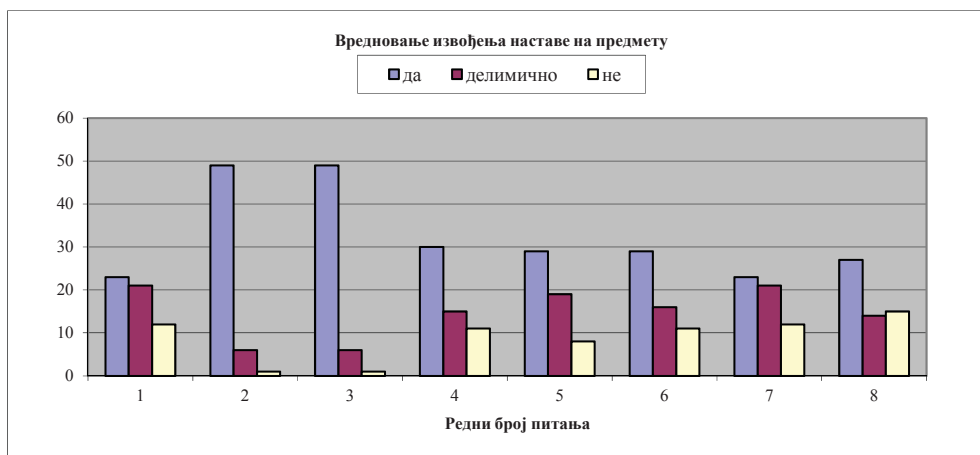
Презиме, име и звање наставника: **др ДРАГАН ПРШИЋ, доцент**

Презиме и име асистената: **Зоран Богичевић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **56**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др ДРАГАН ПРШИЋ, доцент			
Вежбе: Зоран Богичевић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4,02	4,00
2	Излагања су занимљива	4,25	3,95
3	Јасно и разумљиво излагање градива	3,84	4,13
4	Предавања су добро припремљена	4,05	4,07
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	3,86	4,04
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	3,91	4,13
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,02	4,27
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,11	4,34
Просечна оцена:		4,01	4,11

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	23	21	12
2	Предавања се изводе редовно према распореду	49	6	1
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	49	6	1
4	Наставник одржава консултације	30	15	11
5	Асистент одржава консултације	29	19	8
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	29	16	11
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	23	21	12
8	Постоји адекватна литература за предмет	27	14	15



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ТЕХНИЧКО ЦРТАЊЕ**

Година студија: **ПРВА**

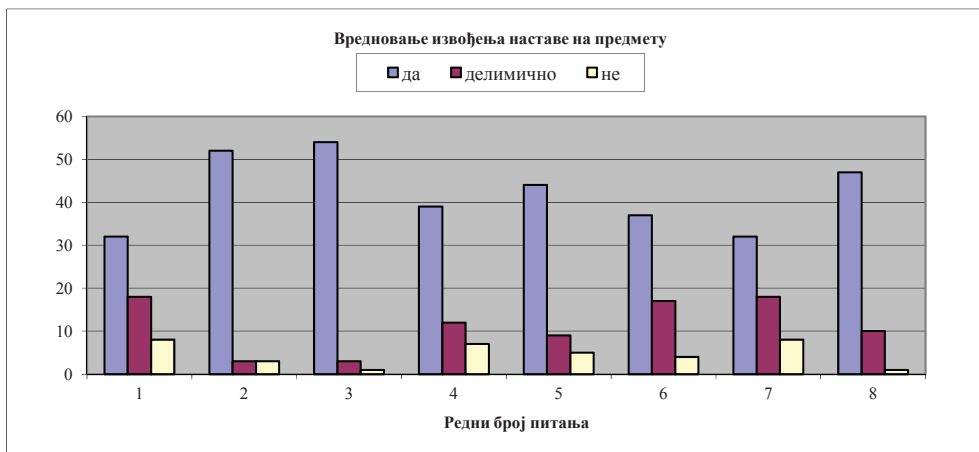
Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

Презиме, име и звање наставника: **др ЗОРАН ПЕТРОВИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистената: **мр Мишо Бјелић, асистент и Александра Петровић, асистент**
 Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **58** за предавања, **33** за вежбе код мр Миша Бјелића и **25** за вежбе код Александре Петровић.

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе (Мишо Бјелић)	Вежбе (Александра Петровић)
Предавања: др ЗОРАН ПЕТРОВИЋ, ванр. проф.				
Вежбе: мр Мишо Бјелић, Александра Петровић, асистенти				
1	Коректан однос према студентима	3,83	4,42	3,64
2	Излагања су занимљива	4,55	4,70	4,68
3	Јасно и разумљиво излагање градива	3,74	4,21	3,68
4	Предавања су добро припремљена	4,41	4,67	4,64
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	3,67	4,30	3,72
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,31	4,39	4,64
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,12	4,55	3,96
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,55	4,67	4,72
Просечна оцена:		4,15	4,49	4,21

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	32	18	8
2	Предавања се изводе редовно према распореду	52	3	3
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	54	3	1
4	Наставник одржава консултације	39	12	7
5	Асистент одржава консултације	44	9	5
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	37	17	4
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	32	18	8
8	Постоји адекватна литература за предмет	47	10	1



ПРВА ГОДИНА

**ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ -
ГРАЂЕВИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО**

СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **МАТЕМАТИКА 1**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

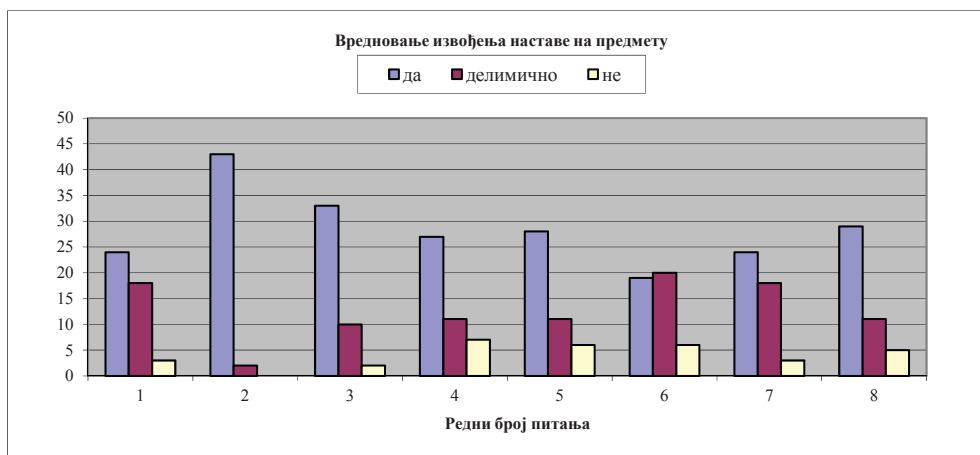
Презиме, име и звање наставника: **др МИРИЈАНА ПАВЛОВИЋ, доцент**

Презиме и име асистената: **Зоран Богичевић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **45**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИРИЈАНА ПАВЛОВИЋ, доцент			
Вежбе: Зоран Богичевић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4,78	4,78
2	Излагања су занимљива	4,44	4,62
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,09	4,36
4	Предавања су добро припремљена	4,00	3,98
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,51	4,11
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	3,96	4,07
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,64	4,69
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,18	4,53
Просечна оцена:		4,33	4,39

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	24	18	3
2	Предавања се изводе редовно према распореду	43	2	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	33	10	2
4	Наставник одржава консултације	27	11	7
5	Асистент одржава консултације	28	11	6
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	19	20	6
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	24	18	3
8	Постоји адекватна литература за предмет	29	11	5



**СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА**

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **НАЦРТНА ГЕОМЕТРИЈА**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

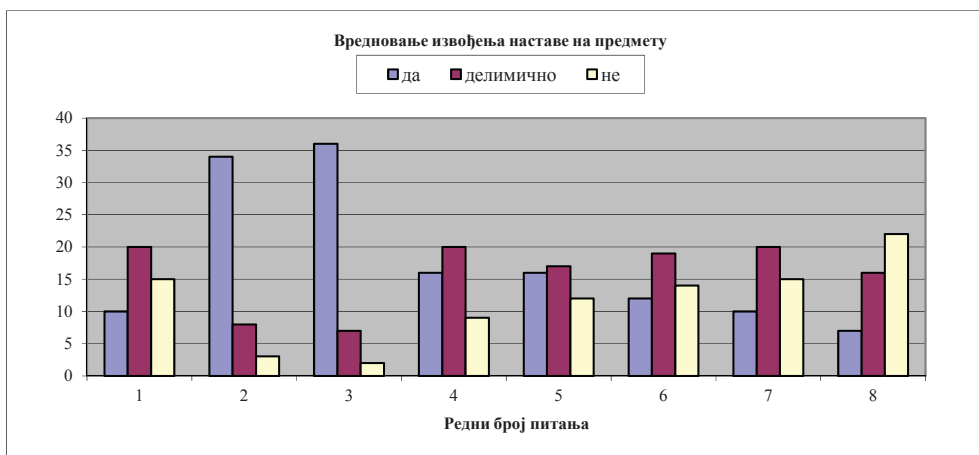
Презиме, име и звање наставника: **др РАДОВАН ШТУЛИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистента: **Димитрије Николић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **45**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др РАДОВАН ШТУЛИЋ, ред. проф.			
Вежбе: Димитрије Николић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	2,87	3,49
2	Излагања су занимљива	3,38	3,40
3	Јасно и разумљиво излагање градива	2,56	3,24
4	Предавања су добро припремљена	2,93	3,53
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	2,56	3,09
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	3,13	3,36
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	3,40	3,49
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	3,56	3,60
Просечна оцена:		3,05	3,40

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	10	20	15
2	Предавања се изводе редовно према распореду	34	8	3
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	36	7	2
4	Наставник одржава консултације	16	20	9
5	Асистент одржава консултације	16	17	12
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	12	19	14
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	10	20	15
8	Постоји адекватна литература за предмет	7	16	22



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ТЕХНИЧКА ФИЗИКА**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

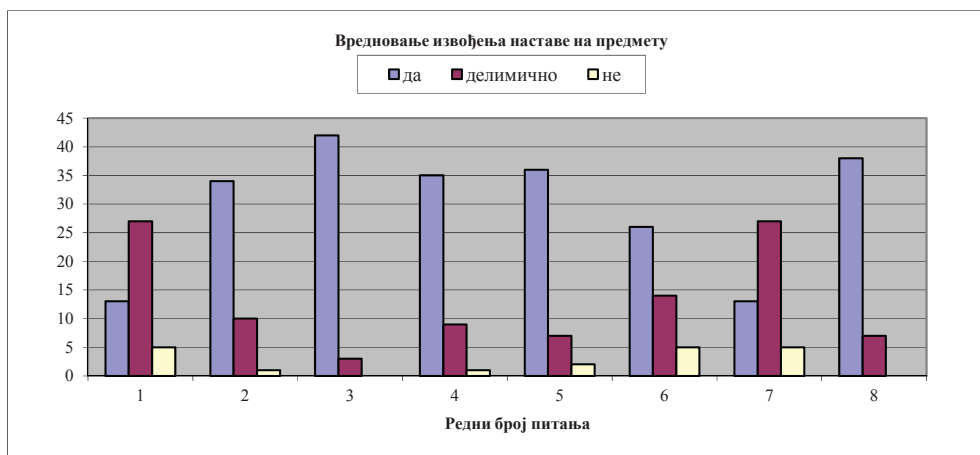
Презиме, име и звање наставника: **др ЗЛАТАН ШОШКИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Небојша Богојевић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **45**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др ЗЛАТАН ШОШКИЋ, ванр. проф.			
Вежбе: мр Небојша Богојевић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4,44	4,62
2	Излагања су занимљива	4,31	4,62
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,07	4,24
4	Предавања су добро припремљена	4,13	4,31
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,29	3,96
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,31	4,04
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,58	4,44
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,51	4,42
Просечна оцена:		4,33	4,33

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	13	27	5
2	Предавања се изводе редовно према распореду	34	10	1
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	42	3	0
4	Наставник одржава консултације	35	9	1
5	Асистент одржава консултације	36	7	2
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	26	14	5
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	13	27	5
8	Постоји адекватна литература за предмет	38	7	0



**СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА**

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ГЕОДЕЗИЈА**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

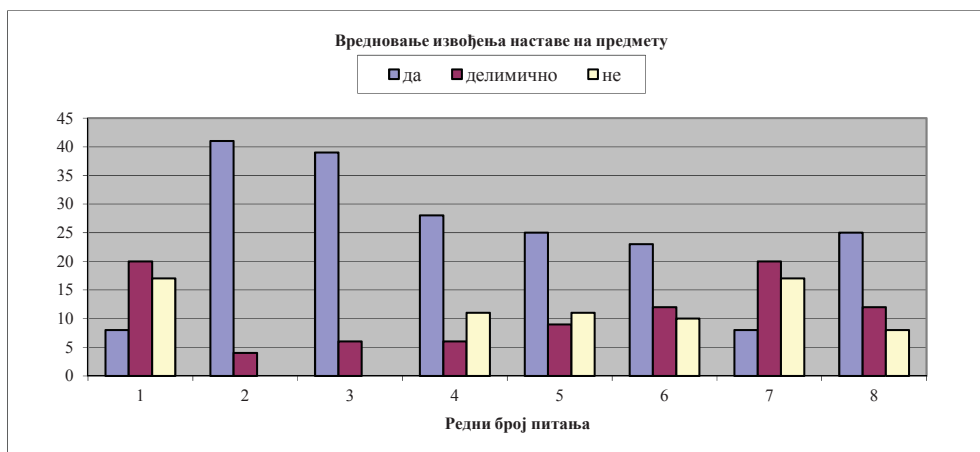
Презиме, име и звање наставника: **др ВЛАДИМИР БУЛАТОВИЋ, доцент**

Презиме и име асистента: **др Владимир Булатовић, доцент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **45**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др ВЛАДИМИР БУЛАТОВИЋ, доцент Вежбе: др Владимир Булатовић, доцент			
1	Коректан однос према студентима	4,58	4,44
2	Излагања су занимљива	4,64	4,53
3	Јасно и разумљиво излагање градива	3,80	3,98
4	Предавања су добро припремљена	3,87	4,09
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	3,96	4,11
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,04	4,13
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,36	4,44
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,40	4,44
Просечна оцена:		4,21	4,27

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	8	20	17
2	Предавања се изводе редовно према распореду	41	4	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	39	6	0
4	Наставник одржава консултације	28	6	11
5	Асистент одржава консултације	25	9	11
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	23	12	10
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	8	20	17
8	Постоји адекватна литература за предмет	25	12	8



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ИНЖЕЊЕРСКА ГЕОЛОГИЈА**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

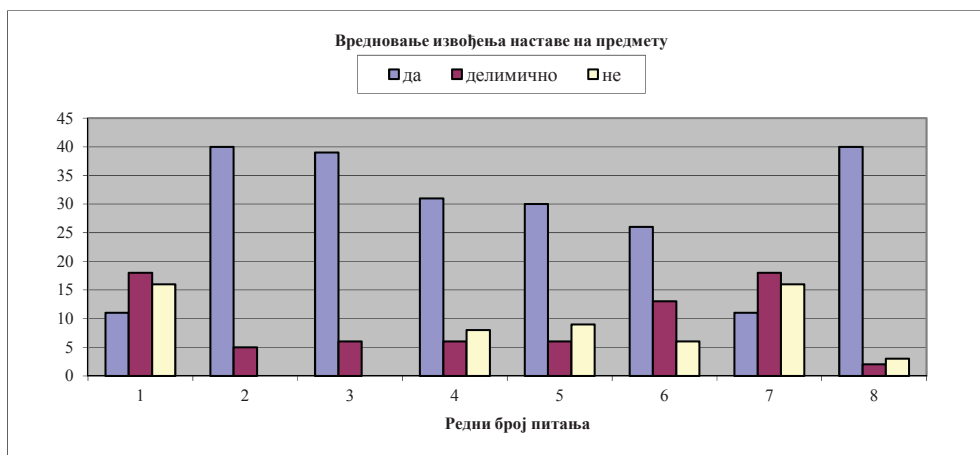
Презиме, име и звање наставника: **др МИЛИНКО ВАСИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистента: **др Милинко Васић, ред. проф.**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **45**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИЛИНКО ВАСИЋ, ред. проф.			
Вежбе: др Милинко Васић, ред. проф.			
1	Коректан однос према студентима	4,73	4,69
2	Излагања су занимљива	4,76	4,60
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,18	4,16
4	Предавања су добро припремљена	4,16	4,18
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,36	4,36
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,36	4,36
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,40	4,71
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,36	4,67
Просечна оцена:		4,41	4,46

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	11	18	16
2	Предавања се изводе редовно према распореду	40	5	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	39	6	0
4	Наставник одржава консултације	31	6	8
5	Асистент одржава консултације	30	6	9
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	26	13	6
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	11	18	16
8	Постоји адекватна литература за предмет	40	2	3



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **УВОД У ПРИМЕНУ РАЧУНАРА**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

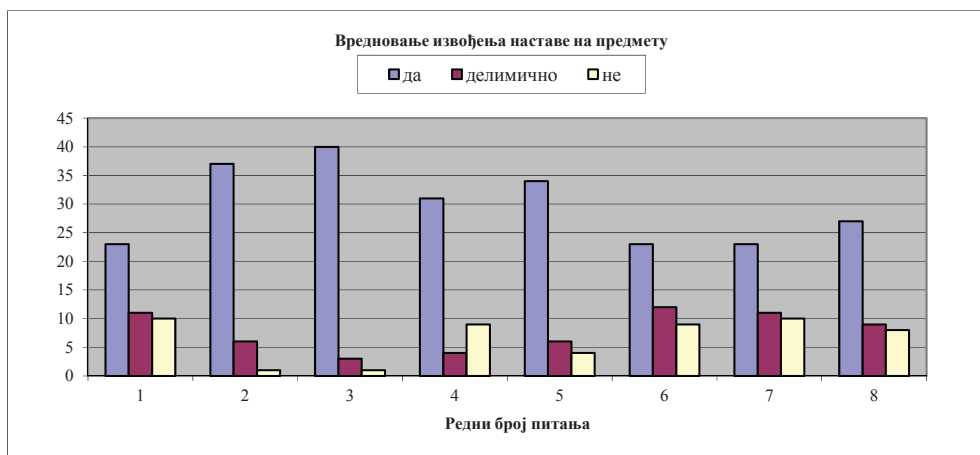
Презиме, име и звање наставника: **др ДРАГАН ПРШИЋ, доцент**

Презиме и име асистента: **др Драган Пршић, доцент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **44**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др ДРАГАН ПРШИЋ, доцент			
Вежбе: др Драган Пршић, доцент			
1	Коректан однос према студентима	3,93	4,14
2	Излагања су занимљива	4,52	4,43
3	Јасно и разумљиво излагање градива	3,32	3,86
4	Предавања су добро припремљена	3,91	4,16
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	3,84	4,00
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,05	4,25
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,02	4,32
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,34	4,55
Просечна оцена:		3,99	4,21

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	23	11	10
2	Предавања се изводе редовно према распореду	37	6	1
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	40	3	1
4	Наставник одржава консултације	31	4	9
5	Асистент одржава консултације	34	6	4
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	23	12	9
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	23	11	10
8	Постоји адекватна литература за предмет	27	9	8



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ОСНОВЕ ПРОГРАМИРАЊА**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

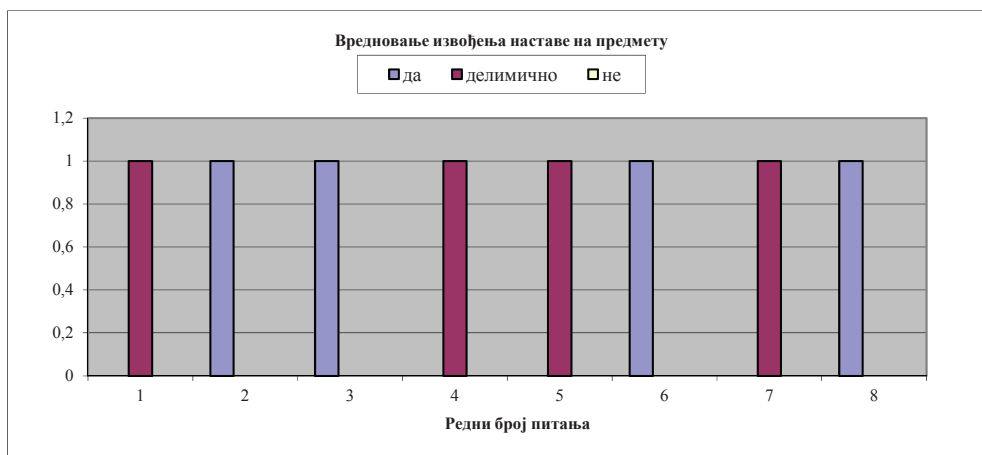
Презиме, име и звање наставника: **др ДРАГАН ПРШИЋ, доцент**

Презиме и име асистента: **др Драган Пршић, доцент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **1**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др ДРАГАН ПРШИЋ, доцент			
Вежбе: др Драган Пршић, доцент			
1	Коректан однос према студентима	3	4
2	Излагања су занимљива	4	3
3	Јасно и разумљиво излагање градива	5	4
4	Предавања су добро припремљена	4	4
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4	5
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	3	5
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4	5
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	3	5
Просечна оцена:		3,75	4,38

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	0	1	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	1	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	1	0	0
4	Наставник одржава консултације	0	1	0
5	Асистент одржава консултације	0	1	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	1	0	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	0	1	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	1	0	0



ДРУГА ГОДИНА

ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ -
МАШИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО

СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **МЕХАНИКА 2**

Година студија: **ДРУГА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

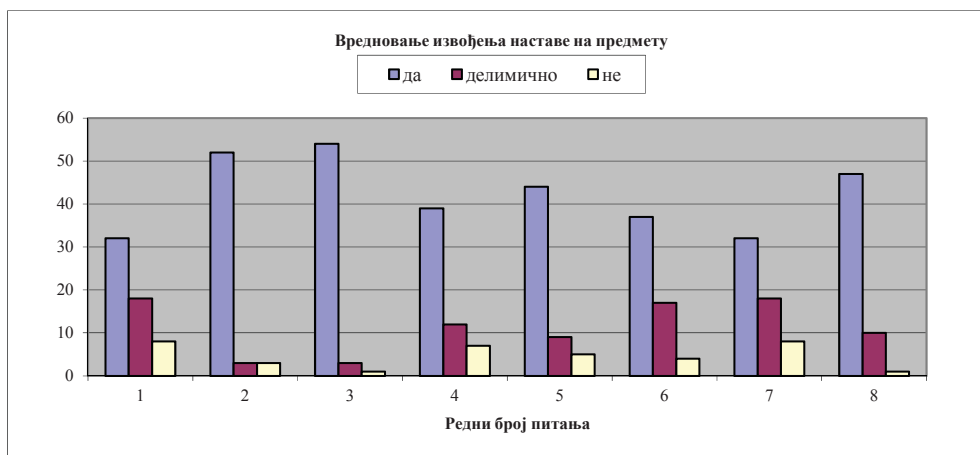
Презиме, име и звање наставника: **др РАДОВАН БУЛАТОВИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **др Радован Булатовић, ванр. проф.**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **40**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др РАДОВАН БУЛАТОВИЋ, ванр. проф.			
Вежбе: др Радован Булатовић, ванр. проф.			
1	Коректан однос према студентима	4,73	4,63
2	Излагања су занимљива	4,35	4,35
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,10	4,18
4	Предавања су добро припремљена	3,73	4,05
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,10	4,18
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	3,88	4,03
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,50	4,68
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,18	4,40
Просечна оцена:		4,19	4,31

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	23	12	5
2	Предавања се изводе редовно према распореду	39	1	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	39	1	0
4	Наставник одржава консултације	37	2	1
5	Асистент одржава консултације	34	4	2
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	21	10	9
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	23	12	5
8	Постоји адекватна литература за предмет	32	8	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ЕНГЛЕСКИ ЈЕЗИК 2**

Година студија: **ДРУГА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

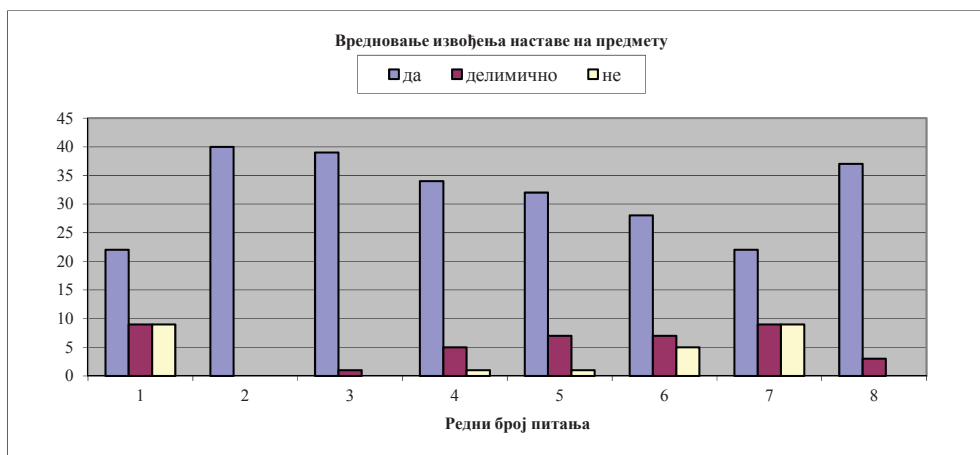
Презиме, име и звање наставника: **мр НАТАША ПАВЛОВИЋ, предавач**

Презиме и име асистента: **мр Наташа Павловић, предавач**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **40**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: мр НАТАША ПАВЛОВИЋ, предавач			
Вежбе: мр Наташа Павловић, предавач			
1	Коректан однос према студентима	4,78	4,70
2	Излагања су занимљива	4,78	4,73
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,33	4,73
4	Предавања су добро припремљена	4,30	4,78
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,53	4,60
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,50	4,63
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,75	4,80
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,75	4,83
Просечна оцена:		4,59	4,72

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	22	9	9
2	Предавања се изводе редовно према распореду	40	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	39	1	0
4	Наставник одржава консултације	34	5	1
5	Асистент одржава консултације	32	7	1
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	28	7	5
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	22	9	9
8	Постоји адекватна литература за предмет	37	3	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **МАТЕМАТИКА 3**

Година студија: **ДРУГА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

Презиме, име и звање наставника: **др МИЛОЈЕ РАЈОВИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистената: **Зоран Богичевић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **40**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИЛОЈЕ РАЈОВИЋ, ред. проф.			
Вежбе: Зоран Богичевић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4,13	3,63
2	Излагања су занимљива	4,13	3,93
3	Јасно и разумљиво излагање градива	2,68	3,28
4	Предавања су добро припремљена	3,13	3,23
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	3,18	3,88
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	3,35	3,85
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	3,50	4,28
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	3,70	4,33
Просечна оцена:		3,47	3,80

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	15	19	6
2	Предавања се изводе редовно према распореду	39	1	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	37	3	0
4	Наставник одржава консултације	24	12	4
5	Асистент одржава консултације	25	7	8
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	7	14	19
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	15	19	6
8	Постоји адекватна литература за предмет	31	4	5



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ТЕХНОЛОГИЈА СПАЈАЊА МАТЕРИЈАЛА**

Година студија: **ДРУГА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

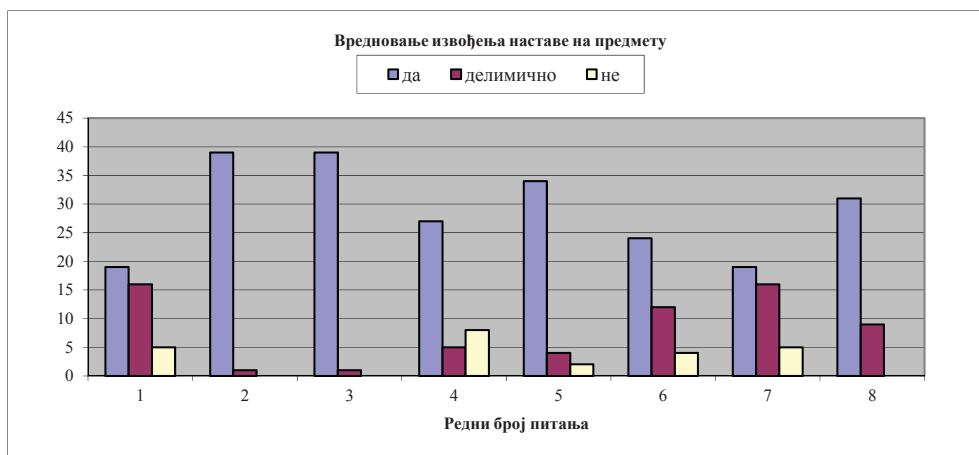
Презиме, име и звање наставника: **др МИОМИР ВУКИЋЕВИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Мишо Бјелић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **40**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИОМИР ВУКИЋЕВИЋ, ванр. проф.			
Вежбе: мр Мишо Бјелић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4,10	4,35
2	Излагања су занимљива	4,68	4,70
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,00	3,88
4	Предавања су добро припремљена	4,25	4,48
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,28	4,20
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,60	4,53
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,28	4,45
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,58	4,75
Просечна оцена:		4,34	4,42

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	19	16	5
2	Предавања се изводе редовно према распореду	39	1	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	39	1	0
4	Наставник одржава консултације	27	5	8
5	Асистент одржава консултације	34	4	2
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	24	12	4
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	19	16	5
8	Постоји адекватна литература за предмет	31	9	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **МАШИНСКИ ЕЛЕМЕНТИ 1**

Година студија: **ДРУГА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

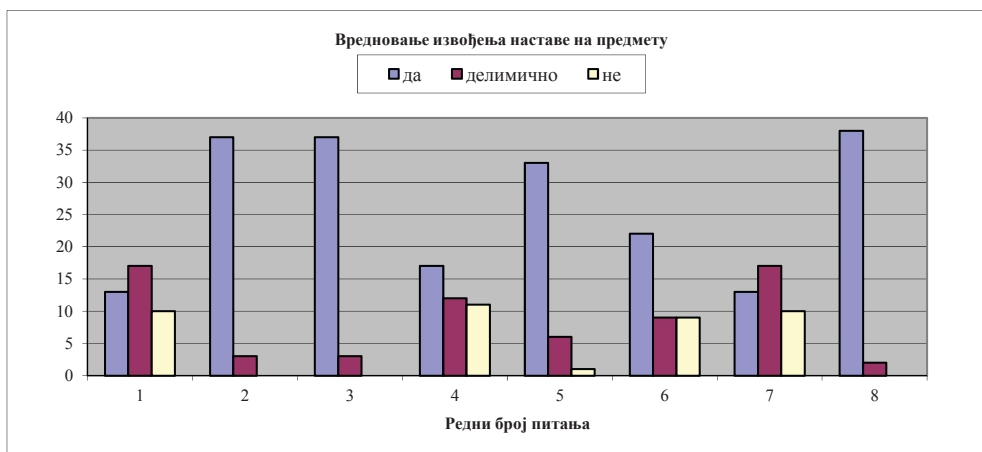
Презиме, име и звање наставника: **др СНЕЖАНА ЋИРИЋ – КОСТИЋ, доцент**

Презиме и име асистента: **Александар Вранић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **40**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др СНЕЖАНА ЋИРИЋ – КОСТИЋ, доцент Вежбе: Александар Вранић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4,00	3,90
2	Излагања су занимљива	3,65	4,00
3	Јасно и разумљиво излагање градива	3,60	3,65
4	Предавања су добро припремљена	3,73	4,00
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	3,78	3,75
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	3,80	3,93
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	3,85	4,00
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,08	4,35
Просечна оцена:		3,81	3,95

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	13	17	10
2	Предавања се изводе редовно према распореду	37	3	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	37	3	0
4	Наставник одржава консултације	17	12	11
5	Асистент одржава консултације	33	6	1
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	22	9	9
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	13	17	10
8	Постоји адекватна литература за предмет	38	2	0



ТРЕЋА ГОДИНА

**ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ -
МАШИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО**

СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **КОНСТРУИСАЊЕ МАШИНСКИХ СИСТЕМА**

Година студија: **ТРЕЋА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

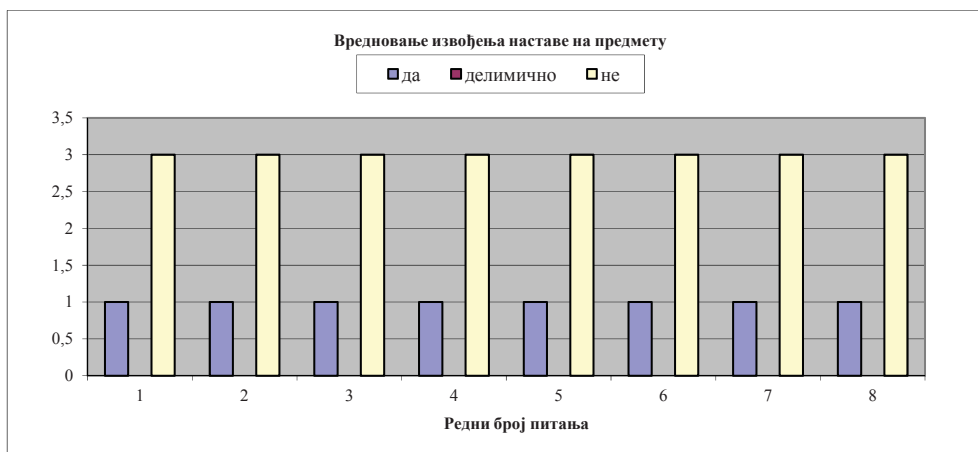
Презиме, име и звање наставника: **др СНЕЖАНА ЋИРИЋ-КОСТИЋ, доцент**

Презиме и име асистента: **Александар Вранић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **4**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др СНЕЖАНА ЋИРИЋ-КОСТИЋ, доцент Вежбе: Александар Вранић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	2,00	2,00
2	Излагања су занимљива	2,25	2,25
3	Јасно и разумљиво излагање градива	2,00	2,00
4	Предавања су добро припремљена	2,25	2,25
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	2,00	2,00
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	2,25	2,25
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	2,00	2,00
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	2,25	2,25
Просечна оцена:		2,13	2,13

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	1	0	3
2	Предавања се изводе редовно према распореду	1	0	3
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	1	0	3
4	Наставник одржава консултације	1	0	3
5	Асистент одржава консултације	1	0	3
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	1	0	3
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	1	0	3
8	Постоји адекватна литература за предмет	1	0	3



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ТОПЛОТНИ УРЕЂАЈИ И ПОСТРОЈЕЊА**

Година студија: **ТРЕЋА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

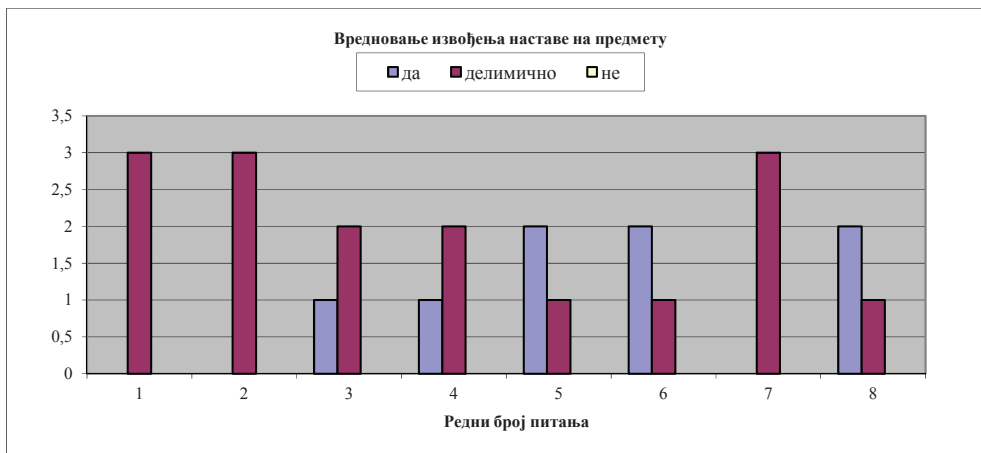
Презиме, име и звање наставника: **др ВЛАДАН КАРАМАРКОВИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Миљан Марашевић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **3**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе - Марашевић
1	Коректан однос према студентима	4,00	4,00
2	Излагања су занимљива	4,33	4,33
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,00	4,00
4	Предавања су добро припремљена	4,33	4,33
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,00	3,67
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,33	4,00
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	3,67	4,00
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,33	4,33
Просечна оцена:		4,13	4,08

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	0	3	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	0	3	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	1	2	0
4	Наставник одржава консултације	1	2	0
5	Асистент одржава консултације	2	1	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	2	1	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	0	3	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	2	1	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **РАЧУНАРИ У ПРОИЗВОДНОМ МАШИНСТВУ**

Година студија: **ТРЕЋА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

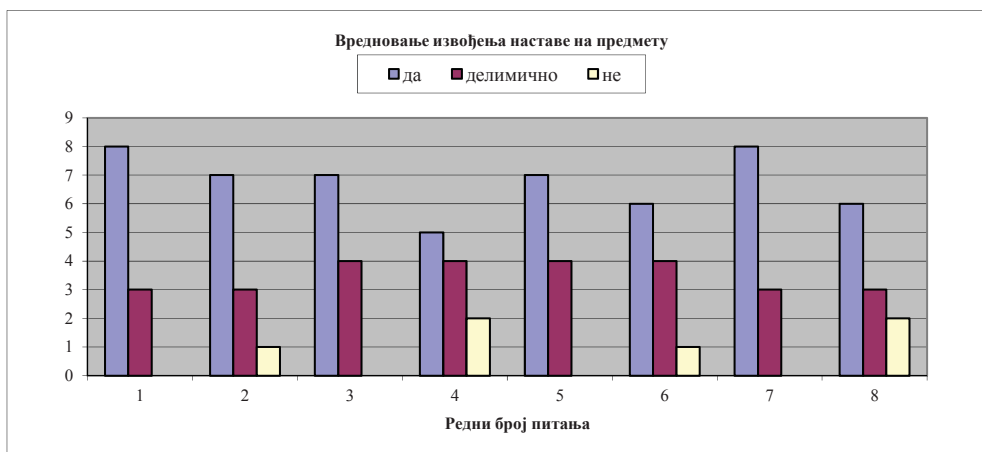
Презиме, име и звање наставника: **др МИРКО ЂАПИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Мишо Бјелић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **11**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИРКО ЂАПИЋ, ванр. проф.			
Вежбе: мр Мишо Бјелић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4,55	4,36
2	Излагања су занимљива	4,73	4,45
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,27	4,55
4	Предавања су добро припремљена	4,45	4,45
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,45	4,27
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,27	4,45
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,45	4,45
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,45	4,55
Просечна оцена:		4,45	4,44

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	8	3	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	7	3	1
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	7	4	0
4	Наставник одржава консултације	5	4	2
5	Асистент одржава консултације	7	4	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	6	4	1
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	8	3	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	6	3	2



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **МЕХАНИКА ФЛУИДА**

Година студија: **ТРЕЋА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

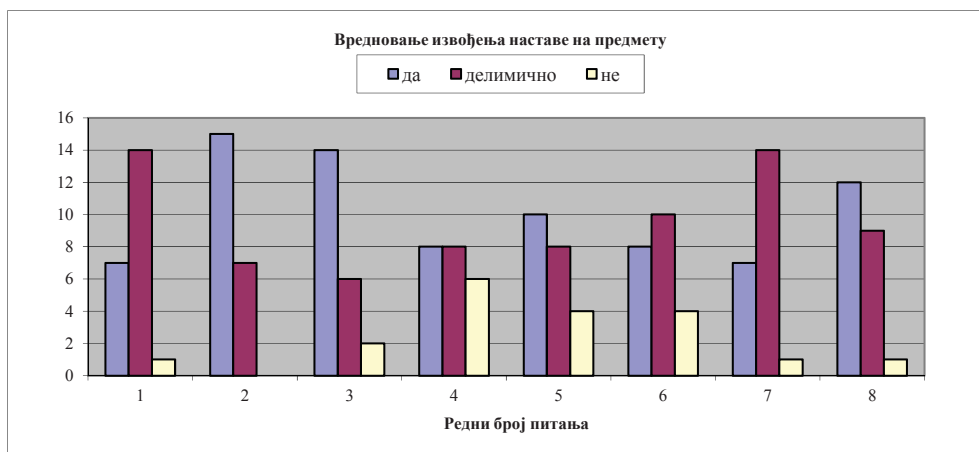
Презиме, име и звање наставника: **др НИКОЛА МАРИЧИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Зоран Главчић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **22**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др НИКОЛА МАРИЧИЋ, ред. проф.			
Вежбе: мр Зоран Главчић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4,05	4,23
2	Излагања су занимљива	4,05	3,77
3	Јасно и разумљиво излагање градива	3,73	3,64
4	Предавања су добро припремљена	3,73	3,73
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	3,91	4,00
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	3,95	3,86
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,18	4,00
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	3,91	3,64
Просечна оцена:		3,94	3,86

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	7	14	1
2	Предавања се изводе редовно према распореду	15	7	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	14	6	2
4	Наставник одржава консултације	8	8	6
5	Асистент одржава консултације	10	8	4
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	8	10	4
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	7	14	1
8	Постоји адекватна литература за предмет	12	9	1



**СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА**

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ОСНОВИ СИСТЕМА И АУТОМАТСКОГ УПРАВЉАЊА**

Година студија: **ТРЕЋА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

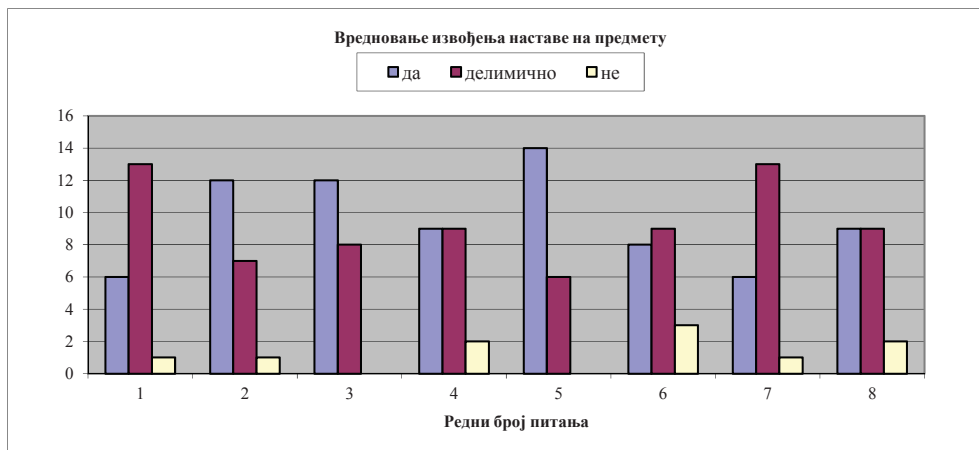
Презиме, име и звање наставника: **др НОВАК НЕДИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Љубиша Дубоњић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **20**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др НОВАК НЕДИЋ, ред. проф. Вежбе: мр Љубиша Дубоњић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4,05	3,45
2	Излагања су занимљива	4,30	4,10
3	Јасно и разумљиво излагање градива	3,30	3,30
4	Предавања су добро припремљена	3,85	3,80
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	3,30	3,90
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,05	4,00
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	3,65	3,85
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	3,75	3,90
Просечна оцена:		3,78	3,79

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	6	13	1
2	Предавања се изводе редовно према распореду	12	7	1
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	12	8	0
4	Наставник одржава консултације	9	9	2
5	Асистент одржава консултације	14	6	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	8	9	3
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	6	13	1
8	Постоји адекватна литература за предмет	9	9	2



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **КОМПЈУТЕРСКО МОДЕЛИРАЊЕ КОНСТРУКЦИЈА**

Година студија: **ТРЕЋА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

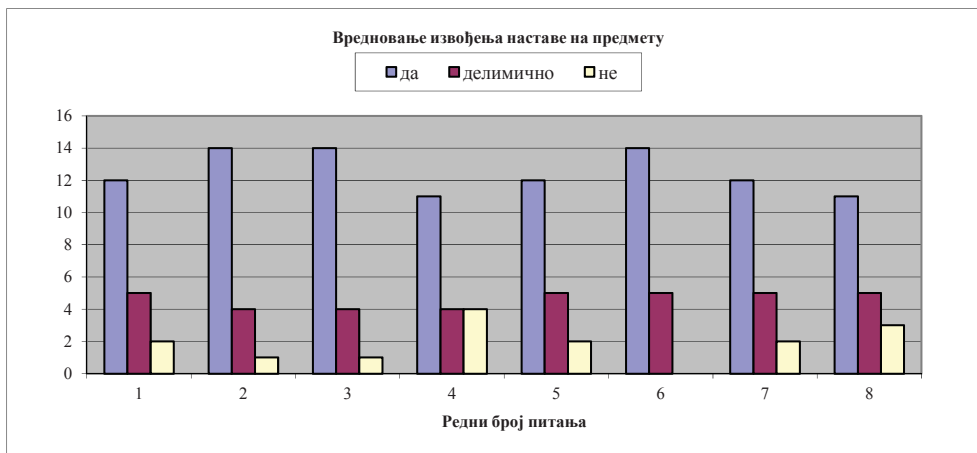
Презиме, име и звање наставника: **др МИЛЕ САВКОВИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Небојша Здравковић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **19**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИЛЕ САВКОВИЋ, ванр. проф.			
Вежбе: мр Небојша Здравковић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	3,74	3,68
2	Излагања су занимљива	4,32	4,26
3	Јасно и разумљиво излагање градива	3,63	3,63
4	Предавања су добро припремљена	4,32	4,16
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	3,68	3,47
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,32	3,89
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	3,68	3,68
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,32	4,26
Просечна оцена:		4	3,88

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	12	5	2
2	Предавања се изводе редовно према распореду	14	4	1
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	14	4	1
4	Наставник одржава консултације	11	4	4
5	Асистент одржава консултације	12	5	2
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	14	5	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	12	5	2
8	Постоји адекватна литература за предмет	11	5	3



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ИНФОРМАЦИОНЕ И ДИГИТАЛНЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ**

Година студија: **ТРЕЋА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

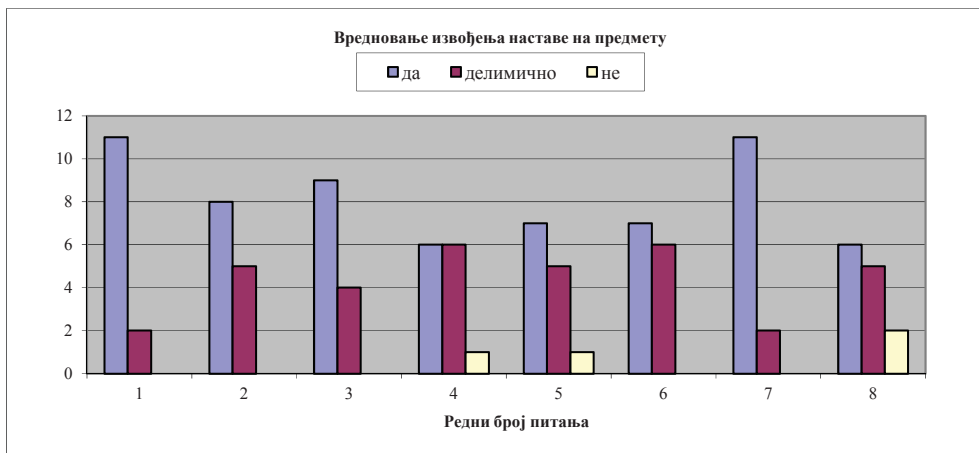
Презиме, име и звање наставника: **др ЉУБОМИР ЛУКИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **Александра Петровић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **13**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
1	Коректан однос према студентима	4,69	4,62
2	Излагања су занимљива	4,23	4,23
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,46	4,15
4	Предавања су добро припремљена	4,08	4,00
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,46	4,23
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,31	4,15
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,31	4,23
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,00	4,46
Просечна оцена:		4,32	4,26

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	11	2	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	8	5	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	9	4	0
4	Наставник одржава консултације	6	6	1
5	Асистент одржава консултације	7	5	1
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	7	6	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	11	2	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	6	5	2



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ПРОГРАМИРАЊЕ ИНДУСТРИЈСКИХ КОНТРОЛЕРА**

Година студија: **ТРЕЋА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

Презиме, име и звање наставника: **др ДРАГАН ПРШИЋ, доцент**

Презиме и име асистента: **др Драган Пршић, доцент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **1**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др ДРАГАН ПРШИЋ, доцент			
Вежбе: др Драган Пршић, доцент			
1	Коректан однос према студентима	4	4
2	Излагања су занимљива	3	4
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4	4
4	Предавања су добро припремљена	3	4
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4	5
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	3	4
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4	4
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	3	4
Просечна оцена:		3,5	4,13

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	1	0	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	1	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	1	0	0
4	Наставник одржава консултације	1	0	0
5	Асистент одржава консултације	1	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	1	0	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	1	0	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	1	0	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ОСНОВЕ МЕТАЛНИХ КОНСТРУКЦИЈА**

Година студија: **ТРЕЋА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

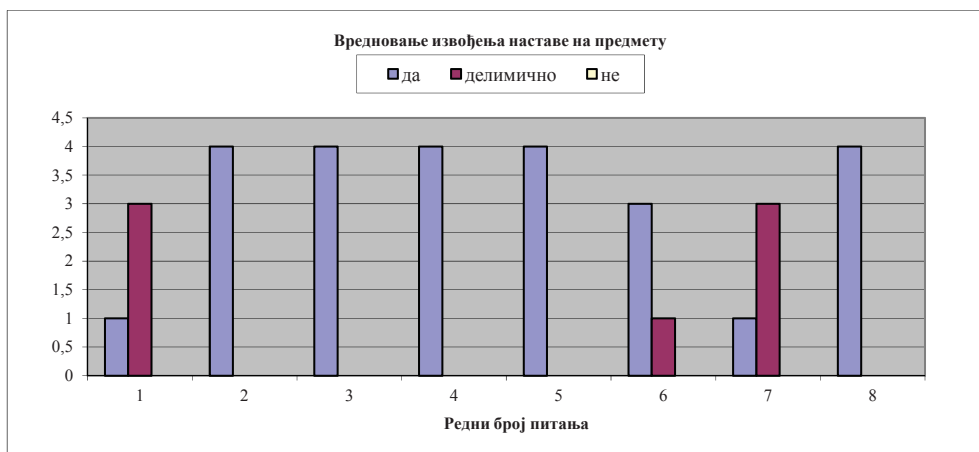
Презиме, име и звање наставника: **др МИЛЕ САВКОВИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Небојша Здравковић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **4**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИЛЕ САВКОВИЋ, ванр. проф.			
Вежбе: мр Небојша Здравковић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	5	5
2	Излагања су занимљива	4,75	5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	5	5
4	Предавања су добро припремљена	4,75	4,75
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	5	4,75
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	5	4,75
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	5	5
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5	5
Просечна оцена:		4,94	4,91

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	1	3	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	4	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	4	0	0
4	Наставник одржава консултације	4	0	0
5	Асистент одржава консултације	4	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	3	1	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	1	3	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	4	0	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ОДРЖАВАЊЕ И ДИЈАГНОСТИКА**

Година студија: **ТРЕЋА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

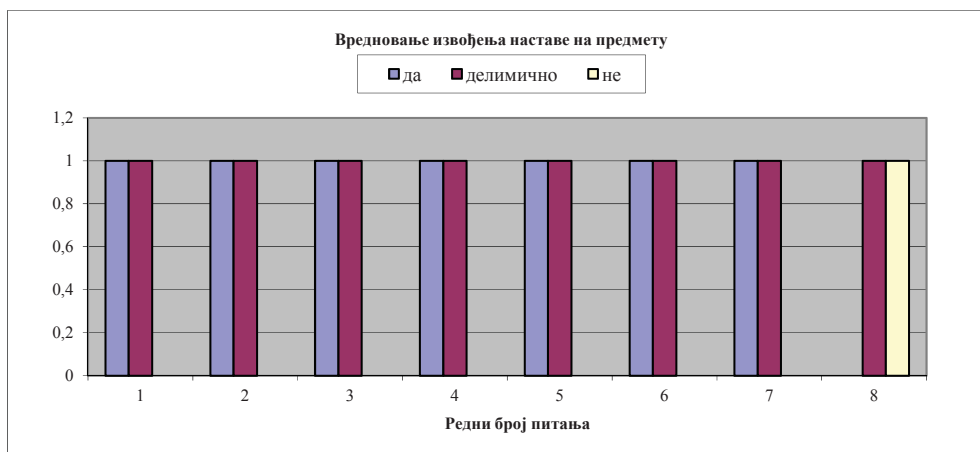
Презиме, име и звање наставника: **др ЗОРАН ПЕТРОВИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Бранко Радичевић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **2**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др ЗОРАН ПЕТРОВИЋ, ванр. проф.			
Вежбе: мр Бранко Радичевић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4,5	4,5
2	Излагања су занимљива	5	5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4	4,5
4	Предавања су добро припремљена	5	5
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	5	4,5
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	5	5
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,5	4,5
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5	5
Просечна оцена:		4,75	4,75

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	1	1	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	1	1	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	1	1	0
4	Наставник одржава консултације	1	1	0
5	Асистент одржава консултације	1	1	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	1	1	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	1	1	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	0	1	1



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **УПРАВЉАЧКЕ И МЕРНЕ КОМПОНЕНТЕ**

Година студија: **ТРЕЋА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

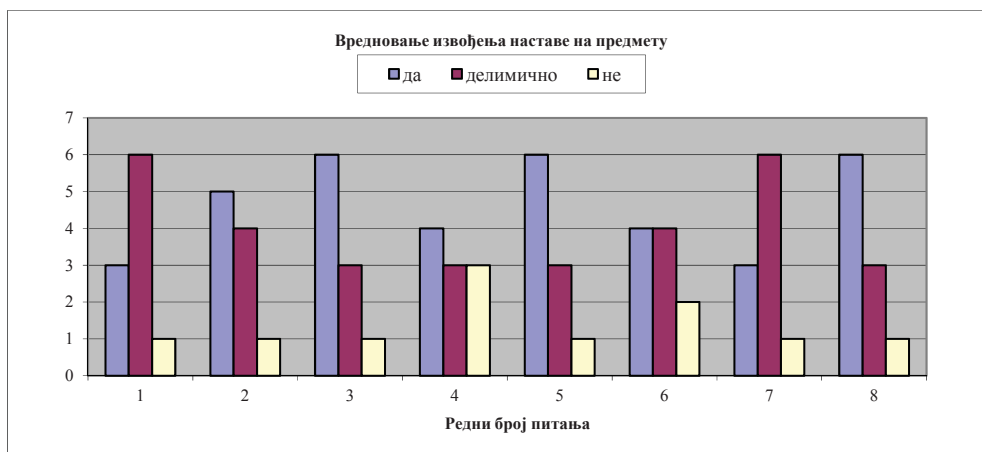
Презиме, име и звање наставника: **др НОВАК НЕДИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Љубиша Дубоњић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **10**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др НОВАК НЕДИЋ, ред. проф.			
Вежбе: мр Љубиша Дубоњић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4,4	3,7
2	Излагања су занимљива	4,5	4,5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	3,3	3,4
4	Предавања су добро припремљена	4,1	3,9
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	3,1	4
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,3	4,4
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	3,3	4,2
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,3	4
Просечна оцена:		3,91	4,01

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	3	6	1
2	Предавања се изводе редовно према распореду	5	4	1
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	6	3	1
4	Наставник одржава консултације	4	3	3
5	Асистент одржава консултације	6	3	1
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	4	4	2
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	3	6	1
8	Постоји адекватна литература за предмет	6	3	1



ПРВА ГОДИНА

**ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ -
МАШИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО**

СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ВЕРОВАТНОЋА И СТАТИСТИКА**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Сви модули**

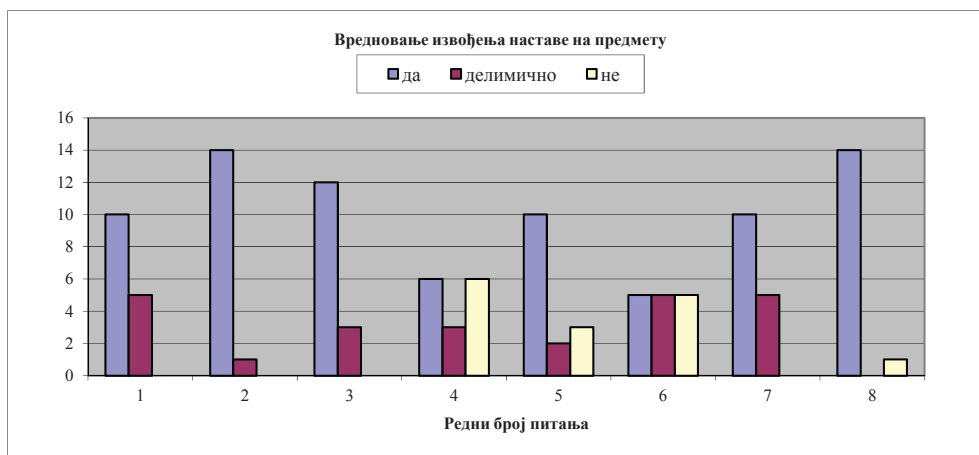
Презиме, име и звање наставника: **др МИЛОЈЕ РАЈОВИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистента: **Зоран Богићевић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **15**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИЛОЈЕ РАЈОВИЋ, ред. проф.			
Вежбе: Зоран Богићевић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4,80	4,20
2	Излагања су занимљива	4,73	4,40
3	Јасно и разумљиво излагање градива	3,27	3,20
4	Предавања су добро припремљена	3,73	3,87
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	3,60	4,20
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	3,93	4,27
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	3,73	4,40
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	3,93	4,60
Просечна оцена:		3,97	4,14

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	10	5	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	14	1	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	12	3	0
4	Наставник одржава консултације	6	3	6
5	Асистент одржава консултације	10	2	3
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	5	5	5
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	10	5	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	14	0	1



ПРВА ГОДИНА

ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ

**Модул М₁: Компјутерско пројектовање у
машиноградњи**

СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: ДИНАМИКА ФЛУИДА

Година студија: ПРВА

Назив студијског програма: ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₁

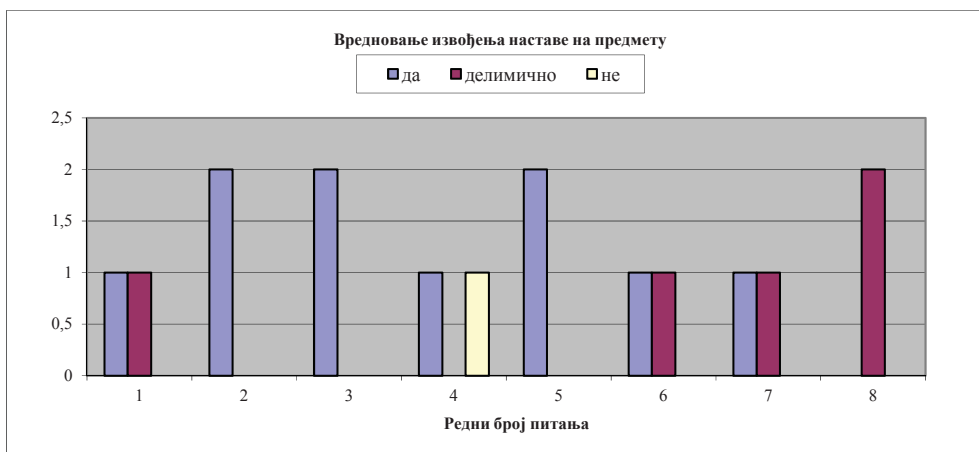
Презиме, име и звање наставника: др НИКОЛА МАРИЧИЋ, ред. проф.

Презиме и име асистента: мр Зоран Главчић, асистент

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: 2

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др НИКОЛА МАРИЧИЋ, ред. проф. Вежбе: мр Зоран Главчић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4,5	4
2	Излагања су занимљива	4	4,5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4	2,5
4	Предавања су добро припремљена	4	4
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4	3,5
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,5	4
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,5	4,5
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,5	4,5
Просечна оцена:		4,25	3,94

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	1	1	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	2	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	2	0	0
4	Наставник одржава консултације	1	0	1
5	Асистент одржава консултације	2	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	1	1	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	1	1	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	0	2	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **МЕТОДЕ ПРОРАЧУНА КОНСТРУКЦИЈА**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₁**

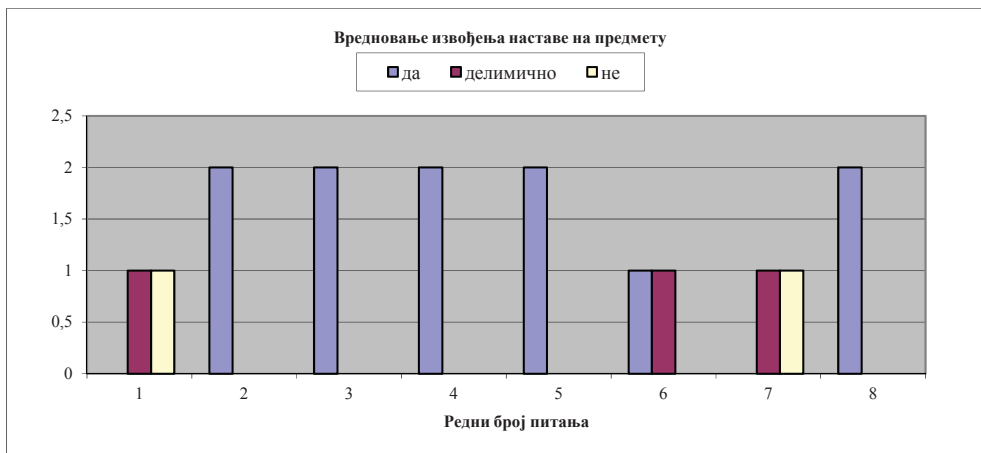
Презиме, име и звање наставника: **др МИЛЕ САВКОВИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистената: **мр Небојша Здравковић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **2**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИЛЕ САВКОВИЋ, ванр. проф.			
Вежбе: мр Небојша Здравковић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	5	5
2	Излагања су занимљива	5	5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4	4,5
4	Предавања су добро припремљена	4	4,5
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	5	3
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	5	3,5
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	5	5
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5	4,5
Просечна оцена:		4,75	4,38

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	0	1	1
2	Предавања се изводе редовно према распореду	2	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	2	0	0
4	Наставник одржава консултације	2	0	0
5	Асистент одржава консултације	2	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	1	1	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	0	1	1
8	Постоји адекватна литература за предмет	2	0	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ИСПИТИВАЊЕ МАШИНСКИХ КОНСТРУКЦИЈА**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₁**

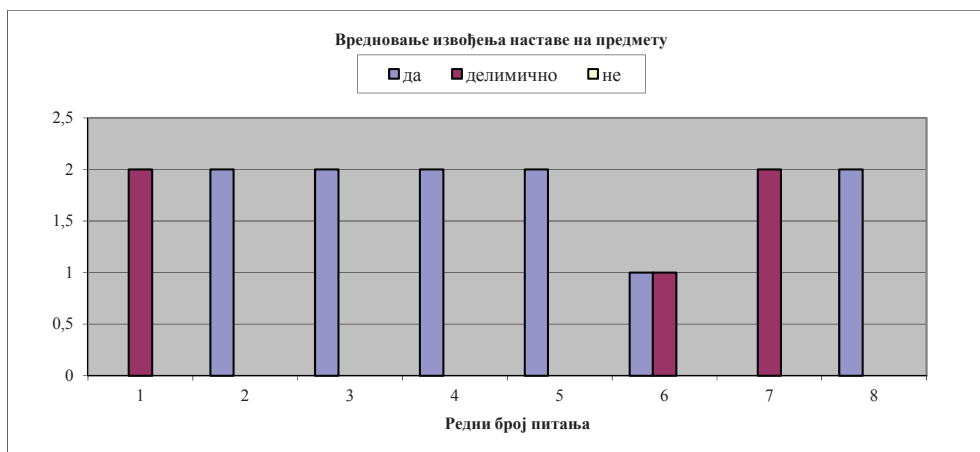
Презиме, име и звање наставника: **др ДРАГАН ПЕТРОВИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **Милан Бижић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **2**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др ДРАГАН ПЕТРОВИЋ, ванр. проф.			
Вежбе: Милан Бижић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	5	4,5
2	Излагања су занимљива	4,5	4,5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,5	4
4	Предавања су добро припремљена	4,5	4
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	5	4,5
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,5	4,5
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,5	4,5
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,5	4
Просечна оцена:		4,63	4,31

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	0	2	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	2	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	2	0	0
4	Наставник одржава консултације	2	0	0
5	Асистент одржава консултације	2	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	1	1	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	0	2	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	2	0	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ТЕОРИЈА МЕХАНИЗАМА И МАШИНА**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₁**

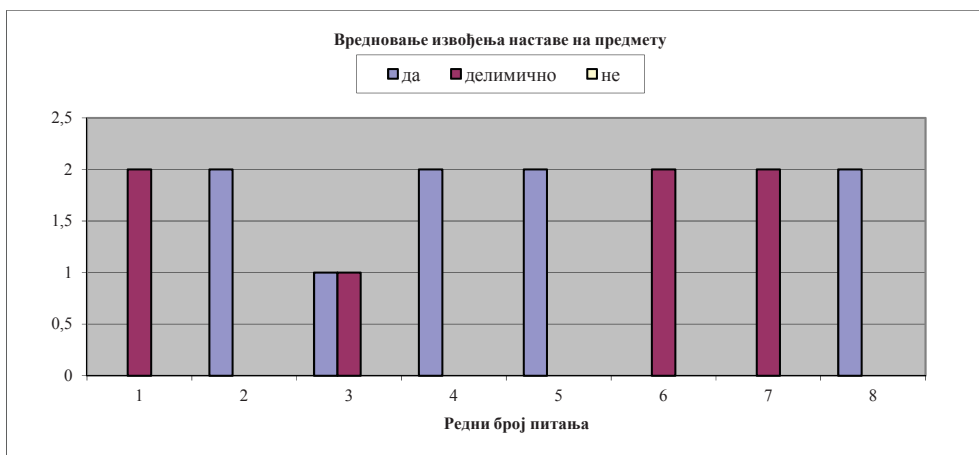
Презиме, име и звање наставника: **др РАДОВАН БУЛАТОВИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **др Радован Булатовић, ванр. проф.**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **2**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др РАДОВАН БУЛАТОВИЋ, ванр. проф.			
Вежбе: др Радован Булатовић, ванр. проф.			
1	Коректан однос према студентима	4,5	4,5
2	Излагања су занимљива	4,5	4,5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	3,5	3
4	Предавања су добро припремљена	3,5	3
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	3	4
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	3	4
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	3,5	4,5
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	3,5	4,5
Просечна оцена:		3,63	4

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	0	2	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	2	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	1	1	0
4	Наставник одржава консултације	2	0	0
5	Асистент одржава консултације	2	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	0	2	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	0	2	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	2	0	0



ПРВА ГОДИНА

ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ

Модул М3: Производне технологије

СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **МОДЕЛОВАЊЕ И АНАЛИЗА ПРОИЗВОДА ЦАДЦАА**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₃**

Презиме, име и звање наставника: **др МИЛАН КОЛАРЕВИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **Александра Петровић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **2**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИЛАН КОЛАРЕВИЋ, ванр. проф.			
Вежбе: Александра Петровић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	5	5
2	Издавања су занимљива	5	5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	5	5
4	Предавања су добро припремљена	5	5
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	5	5
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	5	5
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	5	5
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5	5
Просечна оцена:		5	5

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	2	0	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	2	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	2	0	0
4	Наставник одржава консултације	2	0	0
5	Асистент одржава консултације	2	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	2	0	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	2	0	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	2	0	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ТЕОРИЈА ПРОЦЕСА ОБРАДЕ**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₃**

Презиме, име и звање наставника: **др МИОМИР ВУКИЋЕВИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **Александра Петровић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **2**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИОМИР ВУКИЋЕВИЋ, ванр. проф. Вежбе: Александра Петровић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4	5
2	Излагања су занимљива	5	5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	5	5
4	Предавања су добро припремљена	5	5
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	5	4
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	5	4
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	5	5
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5	5
Просечна оцена:		4,88	4,75

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	2	0	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	2	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	2	0	0
4	Наставник одржава консултације	2	0	0
5	Асистент одржава консултације	2	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	2	0	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	2	0	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	2	0	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **УПРАВЉАЊЕ КВАЛИТЕТОМ**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₃**

Презиме, име и звање наставника: **др МИЛАН КОЛАРЕВИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Бранко Радичевић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **2**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИЛАН КОЛАРЕВИЋ, ванр. проф. Вежбе: мр Бранко Радичевић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	5	5
2	Издавања су занимљива	5	5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	5	5
4	Предавања су добро припремљена	5	5
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	5	4,5
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	5	4,5
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	5	5
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5	5
Просечна оцена:		5	4,88

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	2	0	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	2	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	2	0	0
4	Наставник одржава консултације	2	0	0
5	Асистент одржава консултације	2	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	2	0	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	2	0	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	2	0	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **РАЧУНАРСКИ ИНТЕГРИСАНИ СИСТЕМИ**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₃**

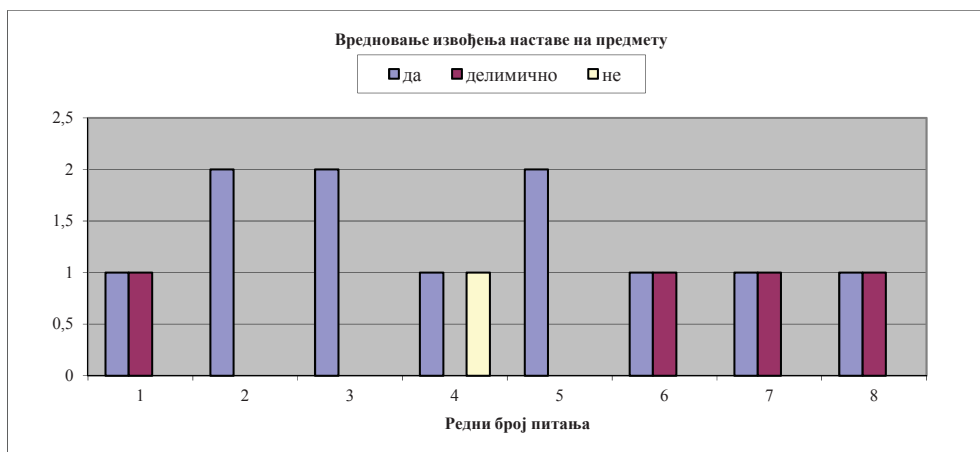
Презиме, име и звање наставника: **др МИРКО ЂАПИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Мишо Бјелић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **2**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИРКО ЂАПИЋ, ванр. проф.			
Вежбе: мр Мишо Бјелић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	5	5
2	Излагања су занимљива	5	5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	3	3
4	Предавања су добро припремљена	5	5
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,5	4
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	5	4
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	5	3
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5	5
Просечна оцена:		4,69	4,25

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	1	1	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	2	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	2	0	0
4	Наставник одржава консултације	1	0	1
5	Асистент одржава консултације	2	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	1	1	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	1	1	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	1	1	0



ПРВА ГОДИНА

ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ

Модул М4: Урбано инжењерство

СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ТЕХНИКА МЕРЕЊА**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₄**

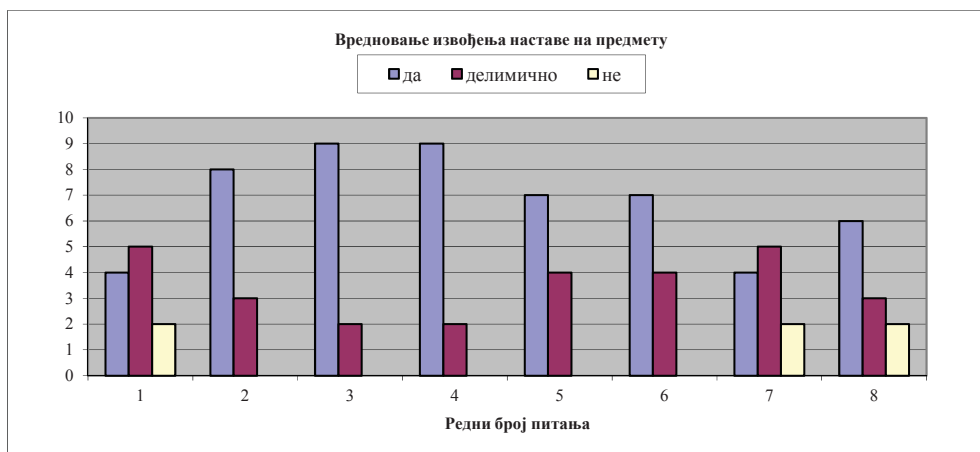
Презиме, име и звање наставника: **др ДРАГАН ПРШИЋ, доцент**

Презиме и име асистента: **др Драган пршић, доцент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **11**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др ДРАГАН ПРШИЋ, доцент			
Вежбе: др Драган Пршић, доцент			
1	Коректан однос према студентима	5,00	4,91
2	Излагања су занимљива	4,91	4,91
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,73	4,36
4	Предавања су добро припремљена	4,45	4,45
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,73	4,73
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,64	4,82
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,73	4,18
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,73	4,09
Просечна оцена:		4,74	4,56

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	4	5	2
2	Предавања се изводе редовно према распореду	8	3	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	9	2	0
4	Наставник одржава консултације	9	2	0
5	Асистент одржава консултације	7	4	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	7	4	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	4	5	2
8	Постоји адекватна литература за предмет	6	3	2



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ЕНГЛЕСКИ ЈЕЗИК ЗА ИНЖЕЊЕРЕ**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₄**

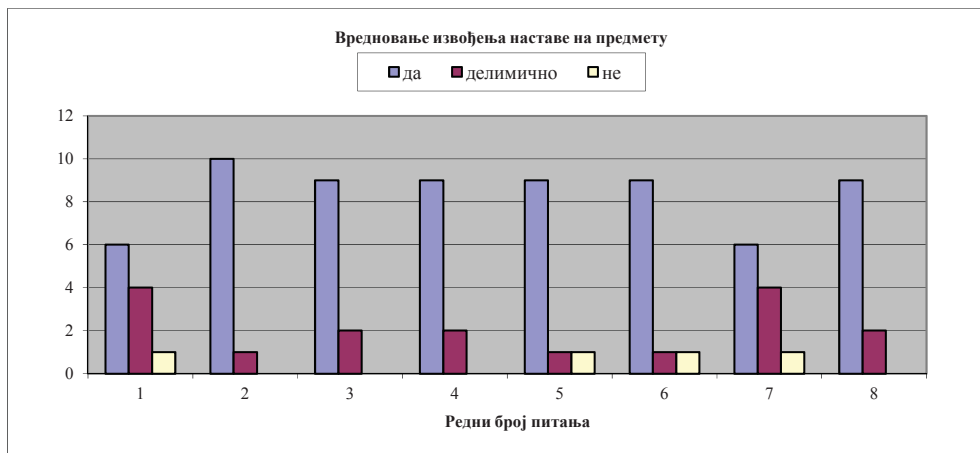
Презиме, име и звање наставника: **мр НАТАША ПАВЛОВИЋ, предавач**

Презиме и име асистента: **мр НАТАША ПАВЛОВИЋ, предавач**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **11**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: мр НАТАША ПАВЛОВИЋ, предавач			
Вежбе: мр НАТАША ПАВЛОВИЋ, предавач			
1	Коректан однос према студентима	4,45	4,73
2	Излагања су занимљива	4,73	4,45
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,36	4,73
4	Предавања су добро припремљена	4,55	4,27
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,73	4,64
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,45	4,36
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,73	4,27
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,45	4,00
Просечна оцена:		4,56	4,43

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	6	4	1
2	Предавања се изводе редовно према распореду	10	1	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	9	2	0
4	Наставник одржава консултације	9	2	0
5	Асистент одржава консултације	9	1	1
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	9	1	1
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	6	4	1
8	Постоји адекватна литература за предмет	9	2	0



ДРУГА ГОДИНА

ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ

**Модул М₁: Компјутерско пројектовање у
машиноградњи**

СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **КОМПЈУТЕРСКО МОДЕЛИРАЊЕ ТРАНСПОРТНИХ СИСТЕМА**

Година студија: **ДРУГА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₁**

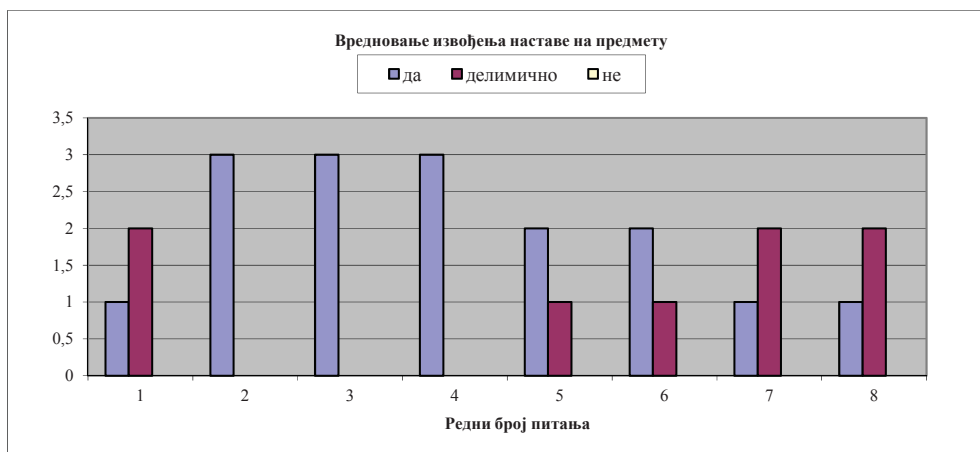
Презиме, име и звање наставника: **др МИЛЕ САВКОВИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистената: **мр Небојша Здравковић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **3**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИЛЕ САВКОВИЋ, ванр. проф.			
Вежбе: мр Небојша Здравковић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	5,00	5,00
2	Излагања су занимљива	4,33	3,67
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,33	5,00
4	Предавања су добро припремљена	3,67	3,67
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,67	4,67
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	3,67	3,67
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,67	5,00
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,00	4,00
Просечна оцена:		4,29	4,33

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	1	2	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	3	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	3	0	0
4	Наставник одржава консултације	3	0	0
5	Асистент одржава консултације	2	1	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	2	1	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	1	2	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	1	2	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ГРАЂЕВИНСКЕ И РУДАРСКЕ МАШИНЕ**

Година студија: **ДРУГА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₁**

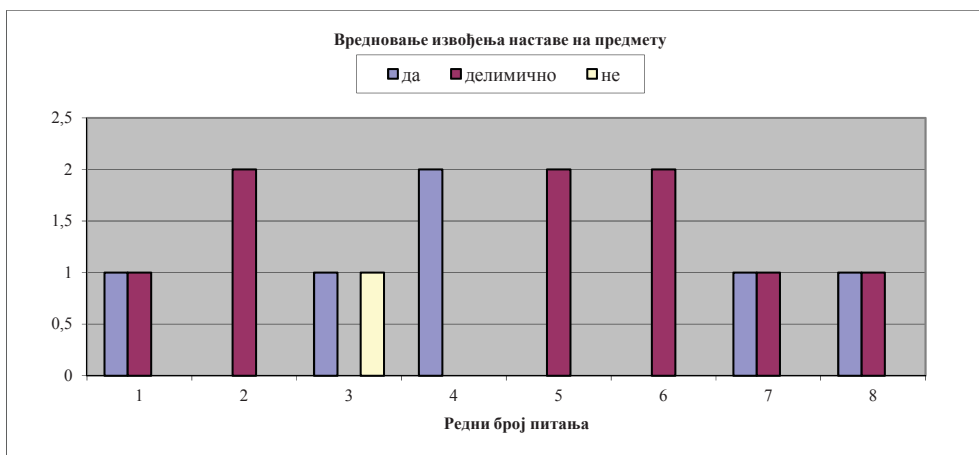
Презиме, име и звање наставника: **др МИЛОМИР ГАШИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистената: **мр Горан Марковић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **2**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИЛОМИР ГАШИЋ, ред. проф.			
Вежбе: мр Горан Марковић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4,5	5
2	Излагања су занимљива	4	2,5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	3,5	5
4	Предавања су добро припремљена	2,5	3
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4	4,5
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	3	4
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	5	4,5
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	2	4,5
Просечна оцена:		3,56	4,13

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	1	1	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	0	2	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	1	0	1
4	Наставник одржава консултације	2	0	0
5	Асистент одржава консултације	0	2	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	0	2	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	1	1	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	1	1	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ФАБРИЧКА ПОСТРОЈЕЊА**

Година студија: **ДРУГА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₁**

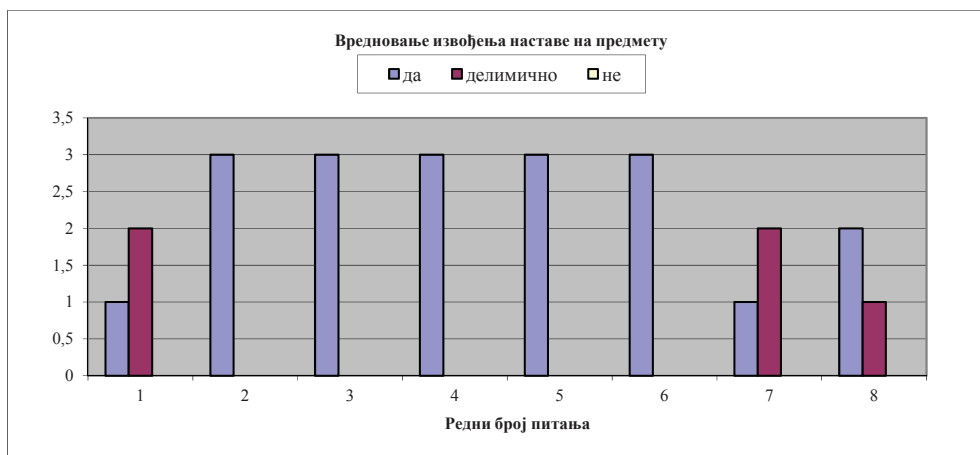
Презиме, име и звање наставника: **др МИЛЕ САВКОВИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистената: **мр Небојша Здравковић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **3**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИЛЕ САВКОВИЋ, ванр. проф.			
Вежбе: мр Небојша Здравковић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	5,00	5,00
2	Излагања су занимљива	5,00	5,00
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,67	4,67
4	Предавања су добро припремљена	5,00	4,67
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,33	4,67
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,67	5,00
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,67	5,00
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5,00	5,00
Просечна оцена:		4,79	4,88

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	1	2	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	3	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	3	0	0
4	Наставник одржава консултације	3	0	0
5	Асистент одржава консултације	3	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	3	0	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	1	2	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	2	1	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ЖИЧАРЕ И СКИ ЛИФТОВИ**

Година студија: **ДРУГА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₁**

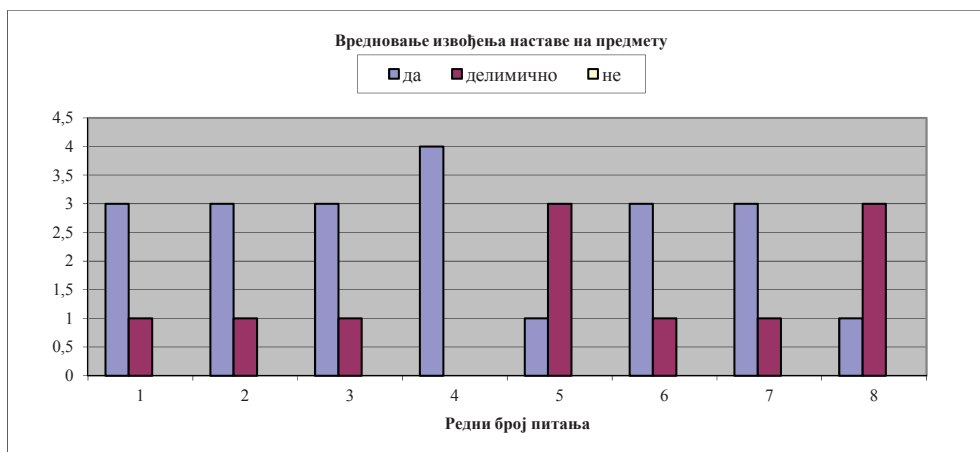
Презиме, име и звање наставника: **др МИЛОМИР ГАШИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистената: **мр Горан Марковић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **4**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИЛОМИР ГАШИЋ, ред. проф.			
Вежбе: мр Горан Марковић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	5	5
2	Издавања су занимљива	3,75	3
3	Јасно и разумљиво излагање градива	5	5
4	Предавања су добро припремљена	3,75	3,25
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	5	4,75
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	3,75	3,25
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	5	4,75
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	3	3,25
Просечна оцена:		4,28	4,03

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	3	1	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	3	1	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	3	1	0
4	Наставник одржава консултације	4	0	0
5	Асистент одржава консултације	1	3	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	3	1	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	3	1	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	1	3	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ЛИФТОВИ**

Година студија: **ДРУГА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₁**

Презиме, име и звање наставника: **др МИЛОМИР ГАШИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистената: **мр Небојша Здравковић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **2**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИЛОМИР ГАШИЋ, ред. проф.			
Вежбе: мр Небојша Здравковић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	5	5
2	Излагања су занимљива	5	5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	5	5
4	Предавања су добро припремљена	5	4,5
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,5	4,5
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,5	4,5
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	5	4,5
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5	4,5
Просечна оцена:		4,88	4,69

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	2	0	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	1	1	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	2	0	0
4	Наставник одржава консултације	2	0	0
5	Асистент одржава консултације	2	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	2	0	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	2	0	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	1	1	0



ДРУГА ГОДИНА

ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ

**Модул М₂: Енергетско машинство и аутоматско
управљање**

и

Модул М₄: Урбано инжењерство

СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **МОДЕЛИРАЊЕ И СИМУЛАЦИЈА**

Година студија: **ДРУГА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₄**

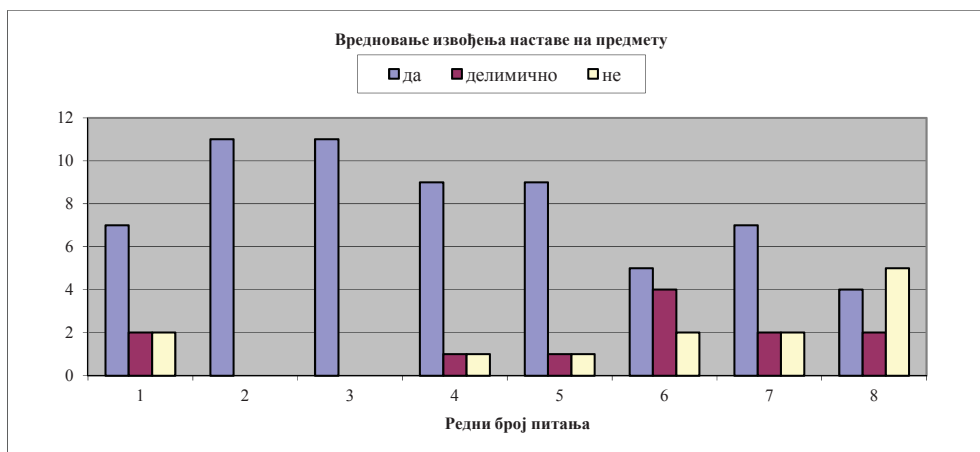
Презиме, име и звање наставника: **др ДРАГАН ПРШИЋ, доцент**

Презиме и име асистента: **др Драган пршић, доцент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **11**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др ДРАГАН ПРШИЋ, доцент			
Вежбе: др Драган пршић, доцент			
1	Коректан однос према студентима	5,00	4,64
2	Излагања су занимљива	4,45	4,82
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,36	4,36
4	Предавања су добро припремљена	4,45	4,55
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,64	4,73
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,73	4,73
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,82	3,91
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,82	3,91
Просечна оцена:		4,66	4,45

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	7	2	2
2	Предавања се изводе редовно према распореду	11	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	11	0	0
4	Наставник одржава консултације	9	1	1
5	Асистент одржава консултације	9	1	1
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	5	4	2
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	7	2	2
8	Постоји адекватна литература за предмет	4	2	5



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ**

Година студија: **ДРУГА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₂ и Модул М₄**

Презиме, име и звање наставника: **др ВЛАДАН КАРАМАРКОВИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Миљан Марашевић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **9**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др ВЛАДАН КАРАМАРКОВИЋ, ред. проф. Вежбе: мр Миљан Марашевић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	5,00	5,00
2	Излагања су занимљива	5,00	4,89
3	Јасно и разумљиво излагање градива	5,00	4,33
4	Предавања су добро припремљена	4,89	4,56
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	5,00	4,89
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,78	4,89
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	5,00	5,00
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,89	5,00
Просечна оцена:		4,94	4,82

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	7	1	1
2	Предавања се изводе редовно према распореду	8	1	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	7	2	0
4	Наставник одржава консултације	8	1	0
5	Асистент одржава консултације	9	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	8	1	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	7	1	1
8	Постоји адекватна литература за предмет	7	1	1



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ОБНОВЉИВИ ИЗВОРИ ЕНЕРГИЈЕ**

Година студија: **ДРУГА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₂**

Презиме, име и звање наставника: **др РАДЕ КАРАМАРКОВИЋ, доцент**

Презиме и име асистента: **мр Миљан Марашевић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **8**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др РАДЕ КАРАМАРКОВИЋ, доцент			
Вежбе: мр Миљан Марашевић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	5	5
2	Излагања су занимљива	5	5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,75	5
4	Предавања су добро припремљена	4,875	5
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,625	4,75
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,875	4,75
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	5	5
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5	5
Просечна оцена:		4,89	4,94

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	5	1	2
2	Предавања се изводе редовно према распореду	8	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	8	0	0
4	Наставник одржава консултације	8	0	0
5	Асистент одржава консултације	8	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	8	0	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	5	1	2
8	Постоји адекватна литература за предмет	6	1	1



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ТОПЛОТНИ УРЕЂАЈИ И ПОСТРОЈЕЊА**

Година студија: **ДРУГА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₂ и Модул М₄**

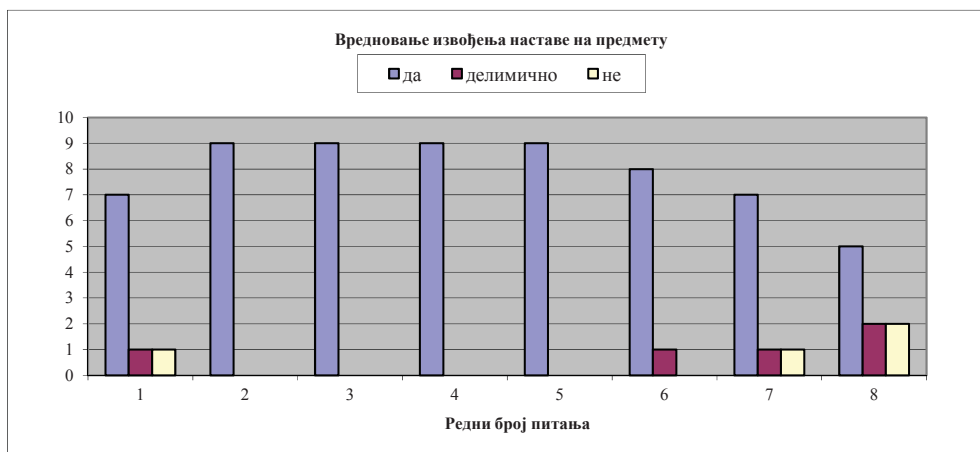
Презиме, име и звање наставника: **др РАДЕ КАРАМАРКОВИЋ, доцент**

Презиме и име асистента: **мр Миљан Марашевић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **9**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др РАДЕ КАРАМАРКОВИЋ, доцент			
Вежбе: мр Миљан Марашевић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	5,00	5,00
2	Излагања су занимљива	5,00	5,00
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,78	4,89
4	Предавања су добро припремљена	4,78	4,89
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,89	4,89
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,67	4,89
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	5,00	5,00
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5,00	5,00
Просечна оцена:		4,89	4,94

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	7	1	1
2	Предавања се изводе редовно према распореду	9	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	9	0	0
4	Наставник одржава консултације	9	0	0
5	Асистент одржава консултације	9	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	8	1	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	7	1	1
8	Постоји адекватна литература за предмет	5	2	2



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **МЕТОДЕ ТРАНСФОРМАЦИЈЕ ЕНЕРГИЈЕ**

Година студија: **ДРУГА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₂**

Презиме, име и звање наставника: **др РАДЕ КАРАМАРКОВИЋ, доцент**

Презиме и име асистента: **др Раде Карамарковић, доцент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **6**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др РАДЕ КАРАМАРКОВИЋ, доцент Вежбе: др Раде Карамарковић, доцент			
1	Коректан однос према студентима	5	5
2	Излагања су занимљива	5	5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	5	5
4	Предавања су добро припремљена	5	5
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	5	5
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	5	5
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,33	5
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,33	5
Просечна оцена:		4,83	5

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	3	0	3
2	Предавања се изводе редовно према распореду	6	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	6	0	0
4	Наставник одржава консултације	6	0	0
5	Асистент одржава консултације	6	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	6	0	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	3	0	3
8	Постоји адекватна литература за предмет	3	2	1



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **КОНСТРУКЦИЈЕ ТОПЛОТНИХ АПАРАТА**

Година студија: **ДРУГА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₂**

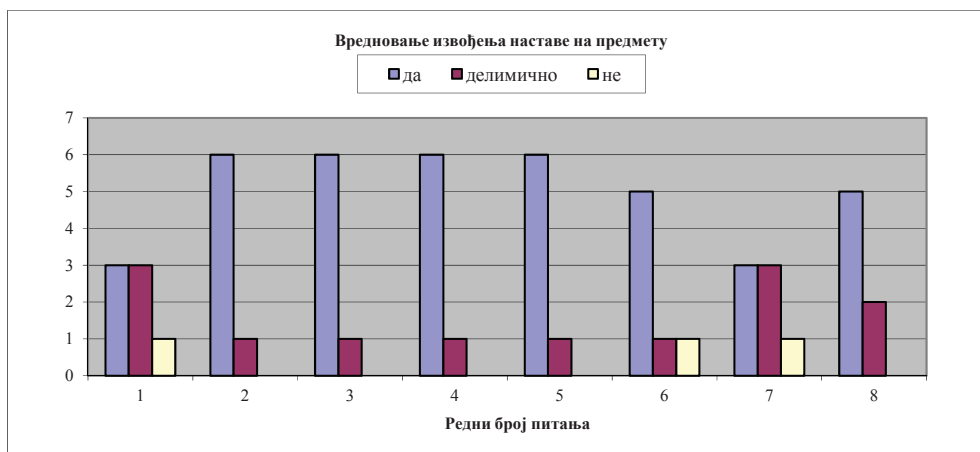
Презиме, име и звање наставника: **др МИЛАН ДЕДИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **др Милан Дедић, ванр. проф.**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **7**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИЛАН ДЕДИЋ, ванр. проф.			
Вежбе: др Милан Дедић, ванр. проф.			
1	Коректан однос према студентима	5,00	4,71
2	Излагања су занимљива	4,86	4,71
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,29	4,00
4	Предавања су добро припремљена	4,00	4,14
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,57	4,43
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,57	4,43
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,71	4,57
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,57	4,57
Просечна оцена:		4,57	4,45

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	3	3	1
2	Предавања се изводе редовно према распореду	6	1	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	6	1	0
4	Наставник одржава консултације	6	1	0
5	Асистент одржава консултације	6	1	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	5	1	1
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	3	3	1
8	Постоји адекватна литература за предмет	5	2	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **МОДЕЛИРАЊЕ И СИМУЛАЦИЈА**

Година студија: **ДРУГА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М4**

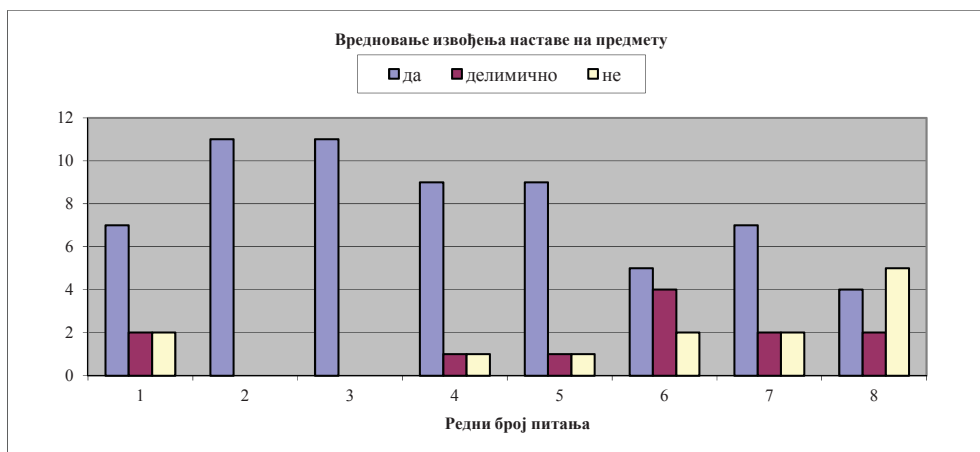
Презиме, име и звање наставника: **др ДРАГАН ПРШИЋ, доцент**

Презиме и име асистента: **др Драган Пршић, доцент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **11**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др ДРАГАН ПРШИЋ, доцент			
Вежбе: др Драган Пршић, доцент			
1	Коректан однос према студентима	5,00	4,64
2	Излагања су занимљива	4,45	4,82
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,36	4,36
4	Предавања су добро припремљена	4,45	4,55
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,64	4,73
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,73	4,73
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,82	3,91
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,82	3,91
Просечна оцена:		4,66	4,45

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	7	2	2
2	Предавања се изводе редовно према распореду	11	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	11	0	0
4	Наставник одржава консултације	9	1	1
5	Асистент одржава консултације	9	1	1
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	5	4	2
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	7	2	2
8	Постоји адекватна литература за предмет	4	2	5



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ПОСТРОЈЕЊА ЗА ПРЕРАДУ ВОДА**

Година студија: **ДРУГА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₄**

Презиме, име и звање наставника: **др ВЛАДАН КАРАМАРКОВИЋ, доцент**

Презиме и име асистента: **мр Миљан Марашевић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **2**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др ВЛАДАН КАРАМАРКОВИЋ, доцент			
Вежбе: мр Миљан Марашевић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	5	5
2	Излагања су занимљива	5	5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,5	4,5
4	Предавања су добро припремљена	4,5	4,5
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	5	5
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	5	5
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	5	5
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5	5
Просечна оцена:		4,88	4,88

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	2	0	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	2	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	2	0	0
4	Наставник одржава консултације	2	0	0
5	Асистент одржава консултације	2	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	2	0	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	2	0	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	2	0	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ТЕХНОЛОГИЈЕ И ПОСТРОЈЕЊА ЗА КОРИШЋЕЊЕ И УКЛАЊАЊЕ ОТПАДА**

Година студија: **ДРУГА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М4**

Презиме, име и звање наставника: **др МИЛАН ДЕДИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **др Милан Дедић, ванр. проф.**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **2**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИЛАН ДЕДИЋ, ванр. проф. Вежбе: др Милан Дедић, ванр. проф.			
1	Коректан однос према студентима	5	5
2	Излагања су занимљива	5	5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	5	4,5
4	Предавања су добро припремљена	5	4,5
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	5	4,5
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	5	4,5
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	5	5
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5	5
Просечна оцена:		5	4,75

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	1	1	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	2	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	2	0	0
4	Наставник одржава консултације	2	0	0
5	Асистент одржава консултације	2	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	2	0	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	1	1	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	2	0	0



ДРУГА ГОДИНА
ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ
Модул М3: Производне технологије

СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **РАЧУНАРСКИ ИНТЕГРИСАНЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ**

Година студија: **ДРУГА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₃**

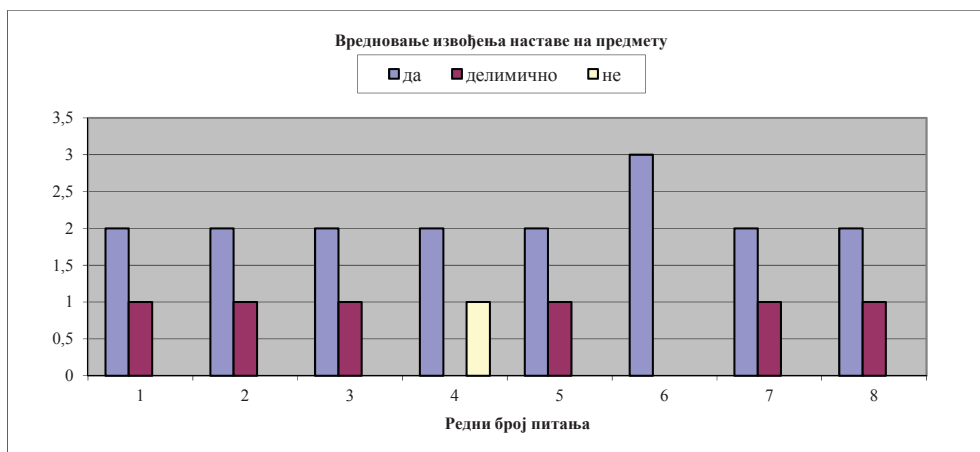
Презиме, име и звање наставника: **др ЉУБОМИР ЛУКИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **Александра Петровић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **3**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Вежбе: Александра Петровић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	5	5
2	Излагања су занимљива	5	5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,33	4,33
4	Предавања су добро припремљена	4,33	4,33
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,67	4,33
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,67	4,33
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,67	5
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,67	5
Просечна оцена:		4,67	4,67

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	2	1	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	2	1	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	2	1	0
4	Наставник одржава консултације	2	0	1
5	Асистент одржава консултације	2	1	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	3	0	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	2	1	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	2	1	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ОДРЖАВАЊЕ ОРЈЕНТИСАНО ПОУЗДАНОШЋУ**

Година студија: **ДРУГА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₃**

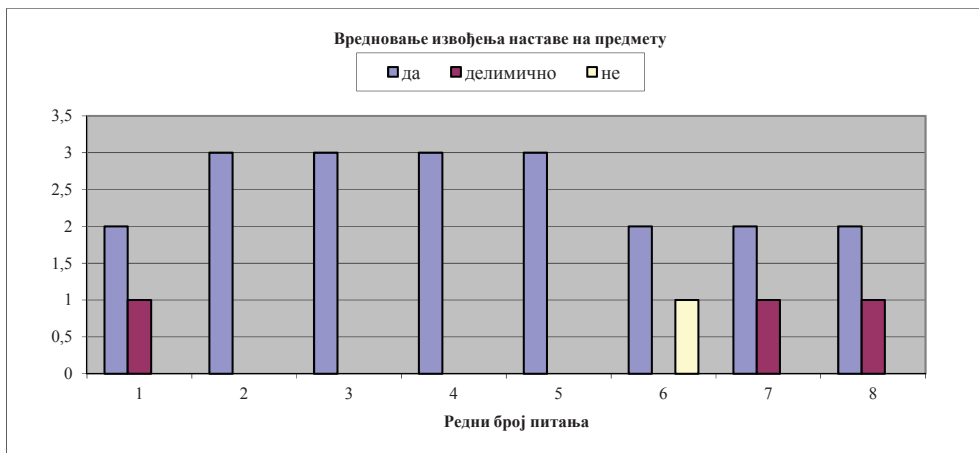
Презиме, име и звање наставника: **др ЗОРАН ПЕТРОВИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Бранко Радичевић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **3**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др ЗОРАН ПЕТРОВИЋ, ванр. проф.			
Вежбе: мр Бранко Радичевић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4,67	4,67
2	Излагања су занимљива	4,67	4,67
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4	4,33
4	Предавања су добро припремљена	4	4,33
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,33	4,33
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,33	4,33
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4	4,67
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4	4,67
Просечна оцена:		4,25	4,5

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	2	1	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	3	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	3	0	0
4	Наставник одржава консултације	3	0	0
5	Асистент одржава консултације	3	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	2	0	1
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	2	1	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	2	1	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **УРЕЂАЈИ И ПРИБОРИ У ЗАВАРИВАЊУ**

Година студија: **ДРУГА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₃**

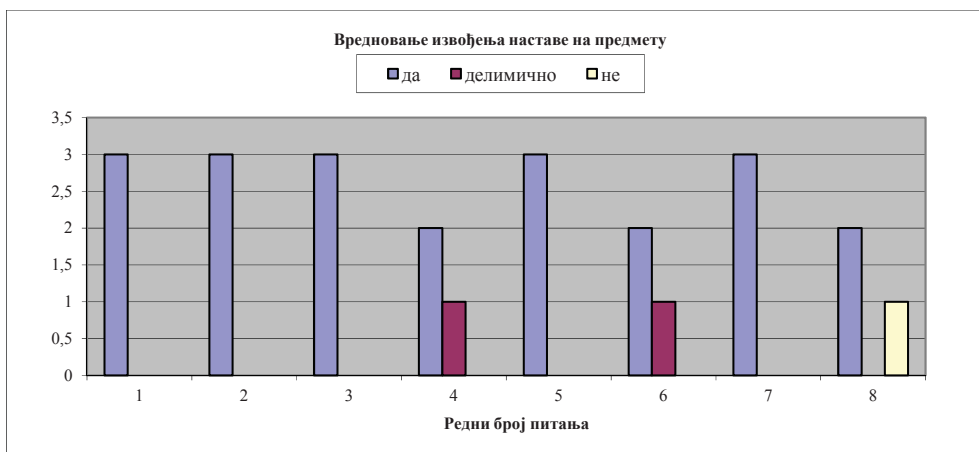
Презиме, име и звање наставника: **др МИОМИР ВУКИЋЕВИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Мишо Бјелић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **3**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИОМИР ВУКИЋЕВИЋ, ванр. проф. Вежбе: мр Мишо Бјелић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	5	5
2	Издавања су занимљива	5	5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	5	5
4	Предавања су добро припремљена	5	5
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	5	5
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	5	5
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	5	5
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5	5
Просечна оцена:		5	5

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	3	0	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	3	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	3	0	0
4	Наставник одржава консултације	2	1	0
5	Асистент одржава консултације	3	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	2	1	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	3	0	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	2	0	1



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ОРГАНИЗАЦИЈА ПРОИЗВОДЊЕ**

Година студија: **ДРУГА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₃**

Презиме, име и звање наставника: **др МИЛАН КОЛАРЕВИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Бранко Радичевић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **3**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИЛАН КОЛАРЕВИЋ, ванр. проф.			
Вежбе: мр Бранко Радичевић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	5	5
2	Излагања су занимљива	5	5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	5	4,67
4	Предавања су добро припремљена	5	4,67
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	5	4,67
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	5	4,67
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	5	4,67
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5	4,67
Просечна оцена:		5	4,75

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	3	0	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	3	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	3	0	0
4	Наставник одржава консултације	3	0	0
5	Асистент одржава консултације	3	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	3	0	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	3	0	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	2	1	0



**СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА**

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: СИСТЕМИ СЕРТИФИКАЦИЈЕ ПРОИЗВОДА

Година студија: ДРУГА

Назив студијског програма: ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₃

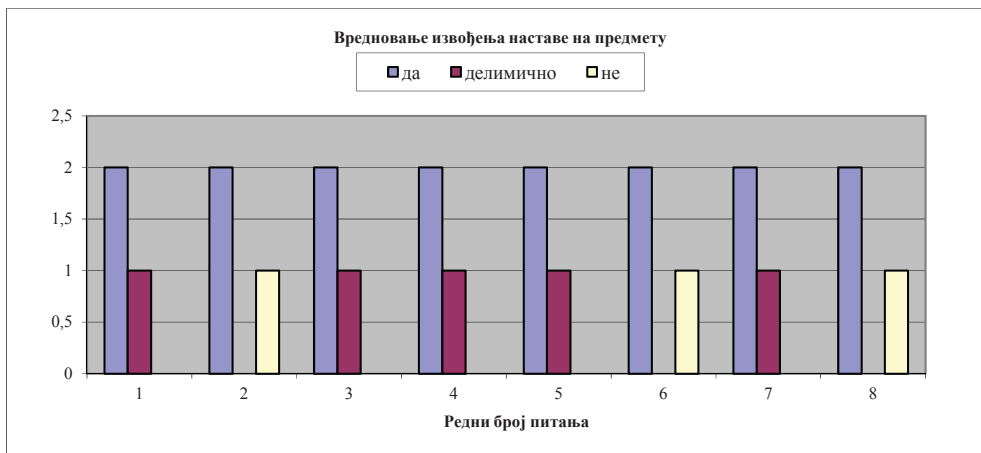
Презиме, име и звање наставника: др МИРКО ЂАПИЋ, ванр. проф.

Презиме и име асистента: мр Мишо Бјелић, асистент

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: 3

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИРКО ЂАПИЋ, ванр. проф. Вежбе: мр Мишо Бјелић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4,33	4,33
2	Излагања су занимљива	4,33	4,33
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,00	4,00
4	Предавања су добро припремљена	4,00	4,00
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	3,67	4,33
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	3,67	4,33
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,33	4,33
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,33	4,33
Просечна оцена:		4,08	4,25

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	2	1	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	2	0	1
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	2	1	0
4	Наставник одржава консултације	2	1	0
5	Асистент одржава консултације	2	1	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	2	0	1
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	2	1	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	2	0	1



ПРВА ГОДИНА
ДОКТОРСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ

СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ВИШИ КУРС МАТЕМАТИКЕ**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ДОКТОРСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

Презиме, име и звање наставника: **др МИЛОЈЕ РАЈОВИЋ, ред. проф.**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **4**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања
Предавања: др МИЛОЈЕ РАЈОВИЋ, ред. проф.		
1	Коректан однос према студентима	5
2	Излагања су занимљива	5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	5
4	Предавања су добро припремљена	5
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	5
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	5
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	5
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5
Просечна оцена:		5

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	1	3	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	4	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	4	0	0
4	Наставник одржава консултације	4	0	0
5	Асистент одржава консултације	4	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	4	0	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	4	0	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	4	0	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **НУМЕРИЧКЕ МЕТОДЕ**

Година студија: **ПРВА**

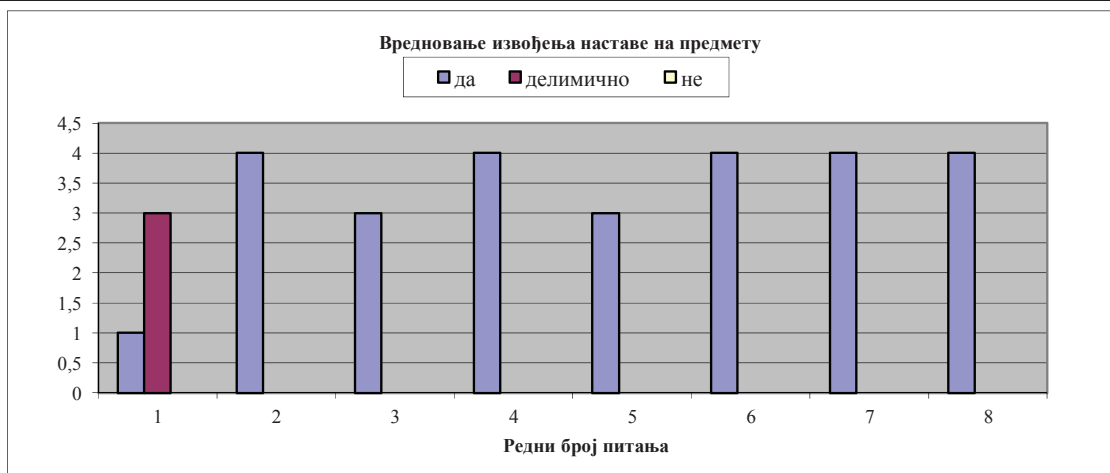
Назив студијског програма: **ДОКТОРСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

Презиме, име и звање наставника: **др МИЛОЈЕ РАЈОВИЋ, ред. проф.**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **4**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања
Предавања: др МИЛОЈЕ РАЈОВИЋ, ред. проф.		
1	Коректан однос према студентима	5
2	Излагања су занимљива	5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	5
4	Предавања су добро припремљена	5
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	5
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	5
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	5
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5
Просечна оцена:		5

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	1	3	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	4	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	3	0	0
4	Наставник одржава консултације	4	0	0
5	Асистент одржава консултације	3	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	4	0	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	4	0	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	4	0	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ОМНИР И КОМУНИКАЦИЈА**

Година студија: **ПРВА**

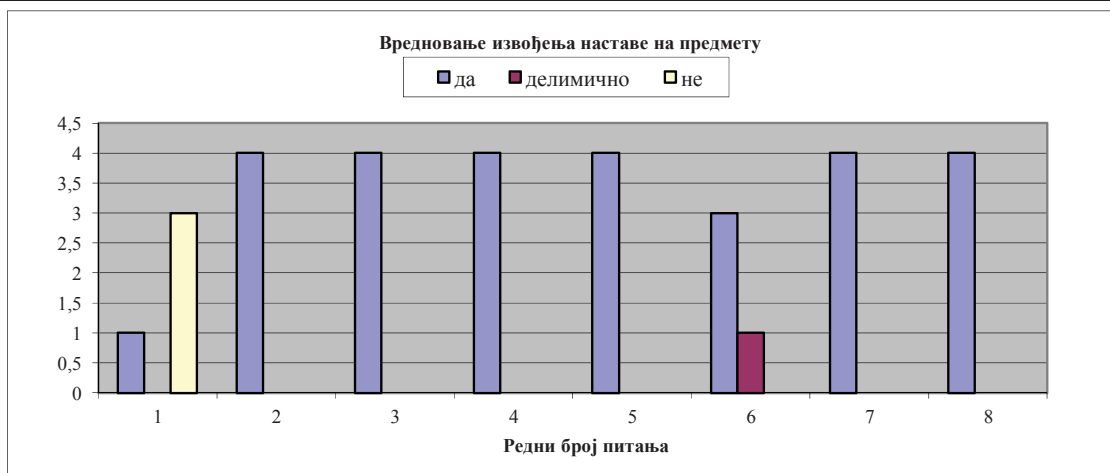
Назив студијског програма: **ДОКТОРСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

Презиме, име и звање наставника: **др НОВАК НЕДИЋ, ред. проф.**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **4**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања
Предавања: др НОВАК НЕДИЋ, ред. проф.		
1	Коректан однос према студентима	5
2	Излагања су занимљива	5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	5
4	Предавања су добро припремљена	5
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	5
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	5
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	5
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5
Просечна оцена:		5

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	1	0	3
2	Предавања се изводе редовно према распореду	4	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	4	0	0
4	Наставник одржава консултације	4	0	0
5	Асистент одржава консултације	4	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	3	1	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	4	0	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	4	0	0



**СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА**

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **МЕТОДЕ ОПТИМИЗАЦИЈЕ**

Година студија: **ПРВА**

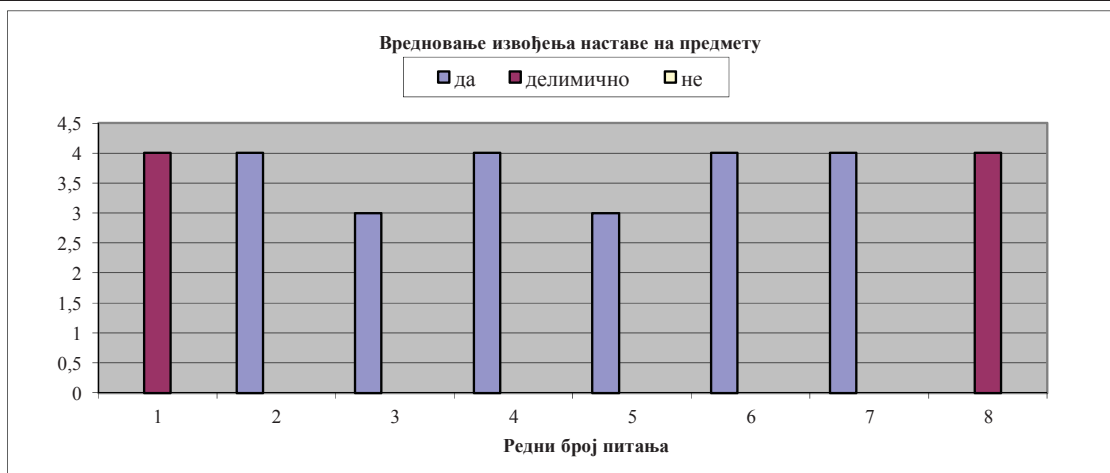
Назив студијског програма: **ДОКТОРСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

Презиме, име и звање наставника: **др РАДОВАН БУЛАТОВИЋ, доцент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **4**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања
Предавања: др МИЛОЈЕ РАЈОВИЋ, ред. проф.		
1	Коректан однос према студентима	5
2	Излагања су занимљива	5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	5
4	Предавања су добро припремљена	5
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	5
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	5
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	5
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5
Просечна оцена:		5

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	0	4	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	4	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	3	0	0
4	Наставник одржава консултације	4	0	0
5	Асистент одржава консултације	3	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	4	0	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	4	0	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	0	4	0



**СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О
ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА И САРАДНИКА У
ШКОЛСКОЈ 2012./2013. години
ЛЕТЊИ СЕМЕСТАР**

**СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА И САРАДНИКА
ШКОЛСКА 2012./2013, година, ЛЕТЊИ СЕМЕСТАР**

**Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву,
Универзитета у Крагујевцу**

Сходно Статуту и Стратегији обезбеђења квалитета Факултета за машинство и грађевинарство у Краљеву, а сагласно Стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа које је прописао Национални савет за високо образовање, Комисија за организовање и спровођење поступка студентског вредновања подноси следећи

ИЗВЕШТАЈ

Студентско вредновање је организовала и спровела Комисија у следећем саставу: др Милан Коларевић, ванр. проф. продекан за наставу, др Мирко Ђапић, ванр. проф., Драгица Биочанин, шеф Студентске службе, Јелена Милосављевић, студент, Стефан Пантовић, студент, Ненад Радовић, студент и Марија Марковић, студент.

Студентско вредновање је спроведено у мају и јуну месецу 2013.год., у просторијама Факултета за машинство и грађевинарство у Краљеву. Студентским вредновањем су обухваћени сви наставници и сарадници.

Просечне оцене за наставнике и сараднике на постављена питања дате су у следећој табели:

Вредновање рада наставника и сарадника		Предавања (просечна оцена)	Вежбе (просечна оцена)
Тврдње			
1	Коректан однос према студентима	4,47	4,53
2	Излагања су занимљива	4,04	4,22
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,20	4,32
4	Предавања су добро припремљена	4,28	4,36
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,39	4,46
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,13	4,22
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,24	4,37
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,46	4,49
УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА:		4,27	4,37

Појединачни резултати студентског вредновања за наставнике и сараднике дати су у наставку.

У Краљеву
20.06.2013. год.

За Комисију за самовредновање
студентске анкете

др Милан Коларевић, ванр. проф.
продекан за наставу,

СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ УСЛОВА РАДА НА ФАКУЛТЕТУ И ВРЕДНОВАЊЕ ИЗВОЂЕЊА НАСТАВЕ НА СТУДИЈСКИМ ПРОГРАМИМА

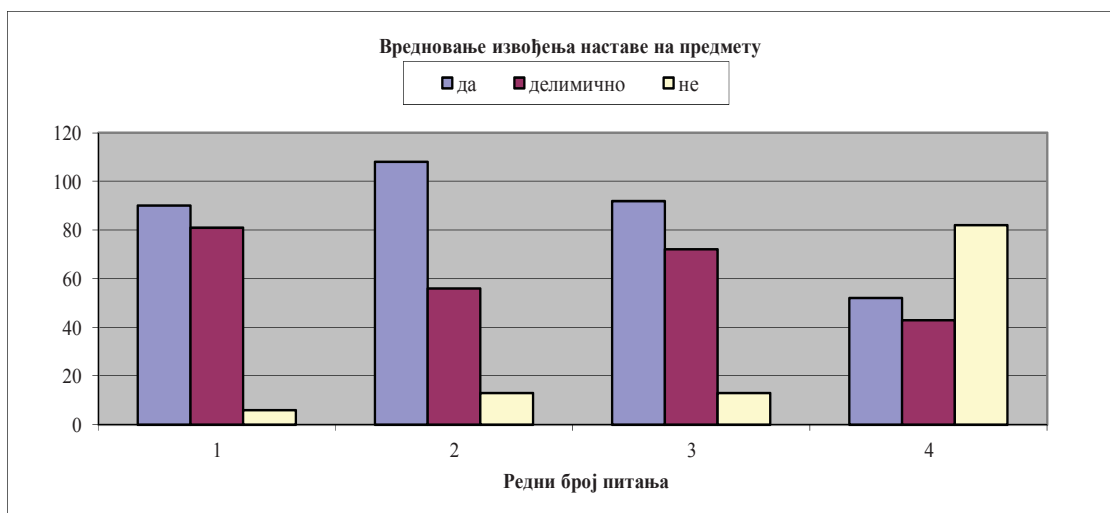
– Заједнички упитник за сва три нивоа студија –

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Број студента који су учествовали у анкети: 177

а)	Вредновање рада услова рада на факултету	Просечна оцена	Нисам улозгао (број студената)
1	Оцените опремљеност факултета наставним средствима	3,28	2
2	Оцените рад студентских организација Факултета	3,08	10
3	Оцените рад студента продекана	2,95	28
4	Оцените рад студентске службе	3,95	4
5	Оцените рад декана	3,09	33
6	Оцените рад продекана за наставу	3,80	15
7	Оцените рад продекана за научно истраживачку делатност	2,12	79
8	Оцените рад продекана за информатичку делатност	2,41	70
9	Оцените рад и опремљеност библиотеке и читаоница	2,72	36
10	Оцените хигијену и одржавање факултета	3,93	0
11	Оцените унутрашњост факултета	3,37	0
12	Оцените спољни изглед зграде и амбијент факултета	3,34	0
13	Оцените амфитеатре и учионице (комфорност, опрема, учила..)	3,12	0
Просечна оцена:		3,17	

б)	Вредновање извођења наставе на студијском програму			
		да	делимично	не
1	Да ли сте задовољни квалитетом настави на студијском програму?	90	81	6
2	Да ли Вас је Факултет довољно информисао о режиму студија?	108	56	13
3	Да ли Вас је факултет довољно упознао са системом квалитета високог образовања?	92	72	13
4	Да ли користите читаоницу факултета?	52	43	82



ПРВА ГОДИНА

**ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ
МАШИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО**

СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **СОЦИОЛОГИЈА РАДА**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

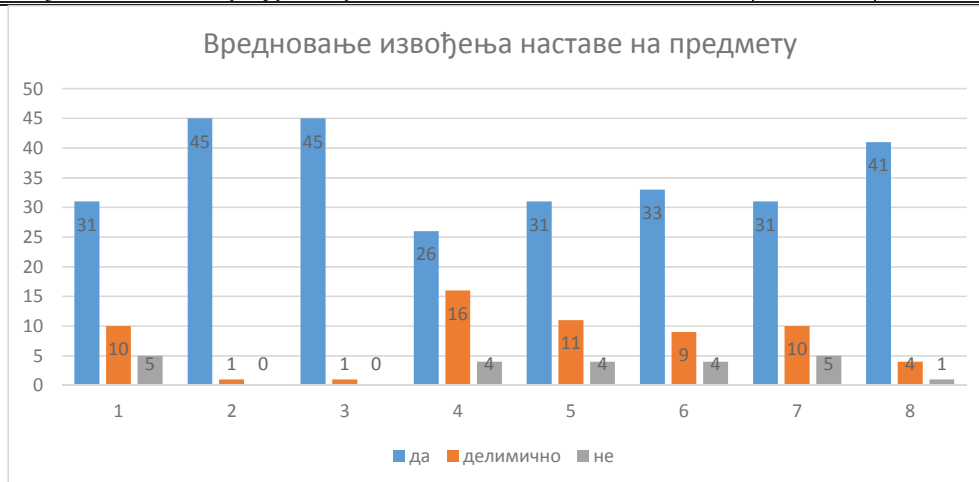
Презиме, име и звање наставника: **др САВО ТРИФУНОВИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистента: **др Саво Трифуновић, ред. проф.**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **46**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др САВО ТРИФУНОВИЋ, ред. проф.			
Вежбе: др Саво Трифуновић, ред. проф.			
1	Коректан однос према студентима	4,72	4,76
2	Излагања су занимљива	4,39	4,41
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,37	4,37
4	Предавања су добро припремљена	4,43	4,46
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,59	4,57
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,11	3,98
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,41	4,35
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,61	4,61
Просечна оцена:		4,45	4,44

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	31	10	5
2	Предавања се изводе редовно према распореду	45	1	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	45	1	0
4	Наставник одржава консултације	26	16	4
5	Асистент одржава консултације	31	11	4
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	33	9	4
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	31	10	5
8	Постоји адекватна литература за предмет	41	4	1



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **ЕЛЕКТРОТЕХНИКА**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

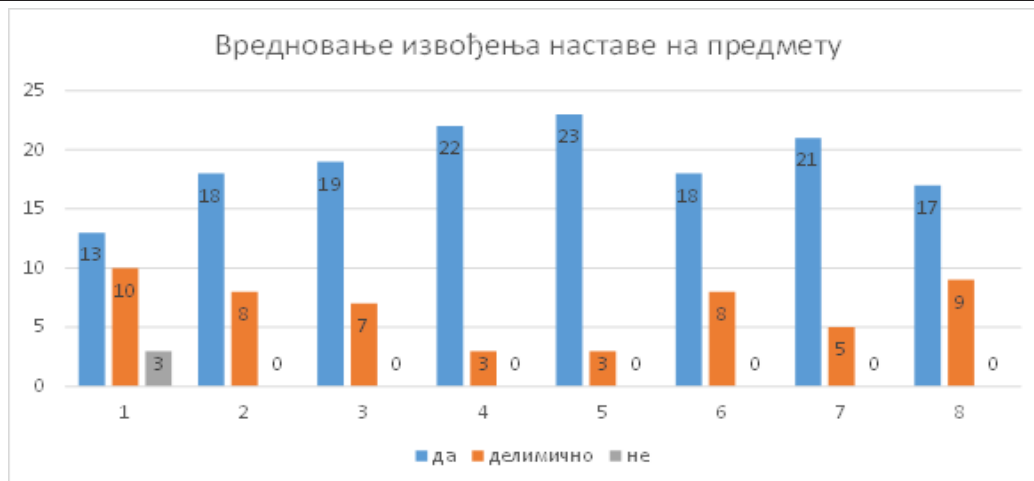
Презиме, име и звање наставника: **др ЗЛАТАН ШОШКИЋ, доцент**

Презиме и име асистента: **др ЗЛАТАН ШОШКИЋ, доцент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **26**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др ЗЛАТАН ШОШКИЋ, доцент			
Вежбе: др ЗЛАТАН ШОШКИЋ, доцент			
1	Коректан однос према студентима	4.77	4.63
2	Излагања су занимљива	4.62	4.42
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4.6	4.68
4	Предавања су добро припремљена	4.76	4.58
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4.77	4.63
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4.5	4.42
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4.38	4.53
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4.77	4.79
Просечна оцена:		4,65	4,59

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	13	10	3
2	Предавања се изводе редовно према распореду	18	8	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	19	7	0
4	Наставник одржава консултације	22	3	0
5	Асистент одржава консултације	23	3	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	18	8	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	21	5	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	17	9	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **ОТПОРНОСТ МАТЕРИЈАЛА**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

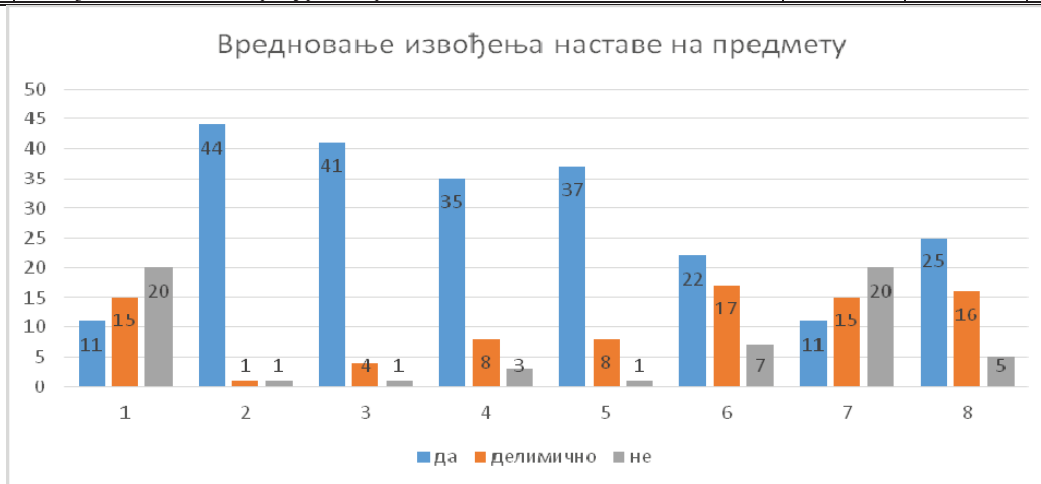
Презиме, име и звање наставника: **др МИЛАН ДЕДИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **Миљан Вељовић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **46**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИЛАН ДЕДИЋ, ванр. проф.			
Вежбе: Миљан Вељовић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4,57	4,22
2	Излагања су занимљива	4,33	3,48
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,50	3,43
4	Предавања су добро припремљена	4,54	3,78
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,52	4,20
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,00	3,54
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,30	3,70
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,52	4,15
Просечна оцена:		4,41	3,81

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	11	15	20
2	Предавања се изводе редовно према распореду	44	1	1
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	41	4	1
4	Наставник одржава консултације	35	8	3
5	Асистент одржава консултације	37	8	1
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	22	17	7
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	11	15	20
8	Постоји адекватна литература за предмет	25	16	5



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **МАТЕМАТИКА 2**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

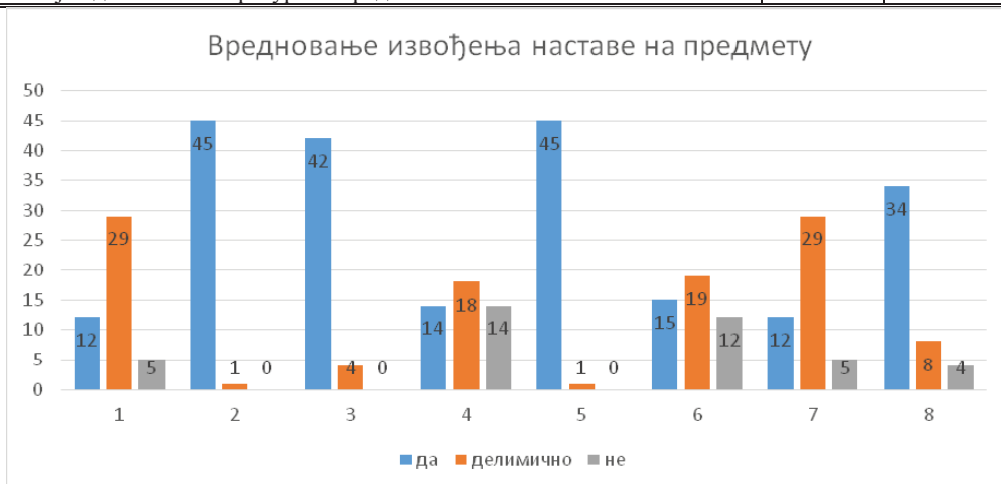
Презиме, име и звање наставника: **др МИЛОЈЕ РАЈОВИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Љубица Лаловић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **46**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИЛОЈЕ РАЈОВИЋ, ред. проф.			
Вежбе: мр Љубица Лаловић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	2,72	4,65
2	Излагања су занимљива	2,24	3,87
3	Јасно и разумљиво излагање градива	2,65	4,54
4	Предавања су добро припремљена	3,15	4,57
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	3,02	4,70
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	2,72	4,04
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	3,39	4,30
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	3,67	4,52
Просечна оцена:		2,95	4,40

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	12	29	5
2	Предавања се изводе редовно према распореду	45	1	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	42	4	0
4	Наставник одржава консултације	14	18	14
5	Асистент одржава консултације	45	1	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	15	19	12
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	12	29	5
8	Постоји адекватна литература за предмет	34	8	4



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **МАШИНСКИ МАТЕРИЈАЛИ**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

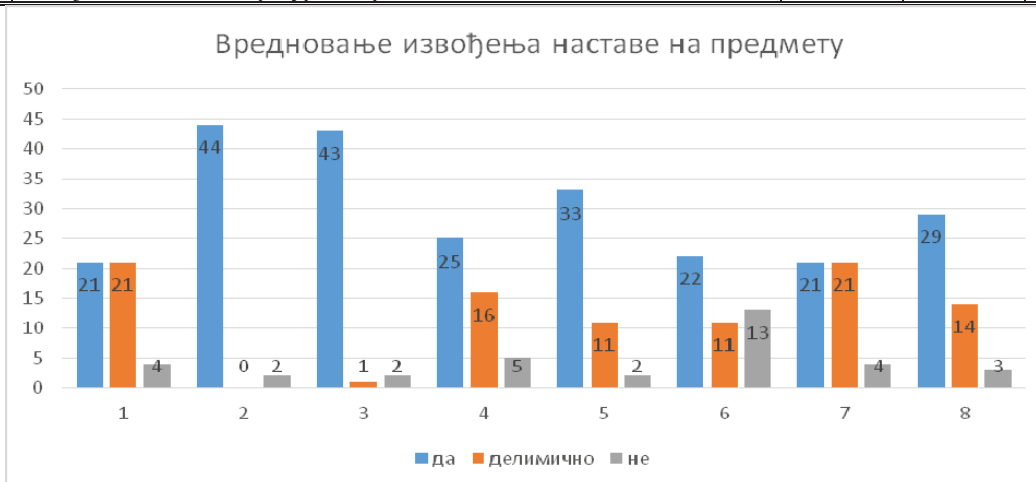
Презиме, име и звање наставника: **др ЕРИЋ ОЛИВЕРА, доцент**

Презиме и име асистента: **др Ерић Оливера, доцент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **46**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др ЕРИЋ ОЛИВЕРА, доцент			
Вежбе: др Ерић Оливера, доцент			
1	Коректан однос према студентима	4,28	4,35
2	Излагања су занимљива	3,52	3,63
3	Јасно и разумљиво излагање градива	3,57	3,83
4	Предавања су добро припремљена	3,80	3,93
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	3,93	4,07
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	3,93	3,87
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	3,80	4,00
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,37	4,37
Просечна оцена:		3,90	4,01

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	21	21	4
2	Предавања се изводе редовно према распореду	44	0	2
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	43	1	2
4	Наставник одржава консултације	25	16	5
5	Асистент одржава консултације	33	11	2
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	22	11	13
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	21	21	4
8	Постоји адекватна литература за предмет	29	14	3



**СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА**

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **ЕНГЛЕСКИ ЈЕЗИК 1**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

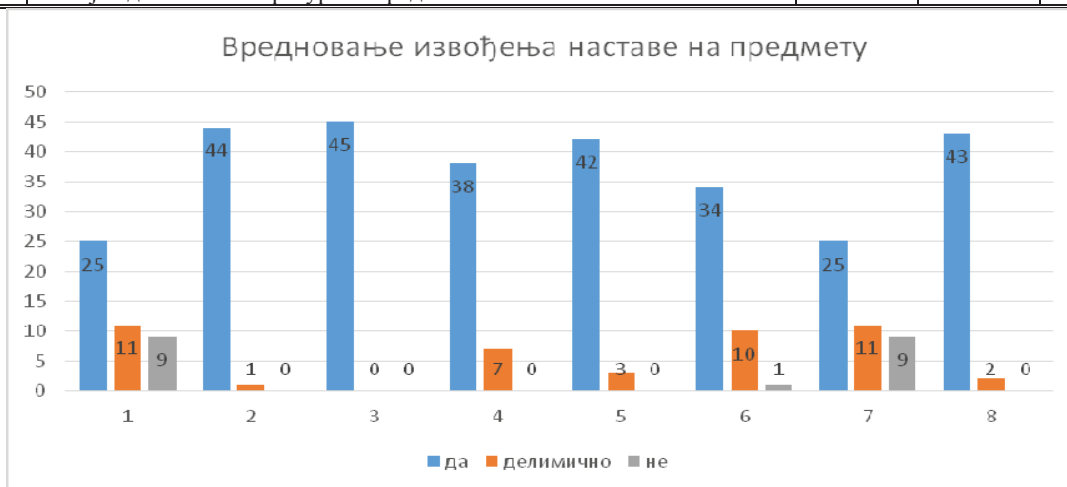
Презиме, име и звање наставника: **мр НАТАША ПАВЛОВИЋ, предавач**

Презиме и име асистента: **мр Наташа Павловић, предавач**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **45**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: мр НАТАША ПАВЛОВИЋ, предавач			
Вежбе: мр Наташа Павловић, предавач			
1	Коректан однос према студентима	4,82	4,78
2	Излагања су занимљива	4,44	4,44
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,73	4,78
4	Предавања су добро припремљена	4,80	4,80
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,78	4,78
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,78	4,78
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,67	4,60
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,73	4,78
Просечна оцена:		4,72	4,72

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	25	11	9
2	Предавања се изводе редовно према распореду	44	1	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	45	0	0
4	Наставник одржава консултације	38	7	0
5	Асистент одржава консултације	42	3	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	34	10	1
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	25	11	9
8	Постоји адекватна литература за предмет	43	2	0



ПРВА ГОДИНА

**ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ -
ГРАЂЕВИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО**

СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ИНЖЕЊЕРСКА ГРАФИКА**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ОАС- Грађевинско инжењерство**

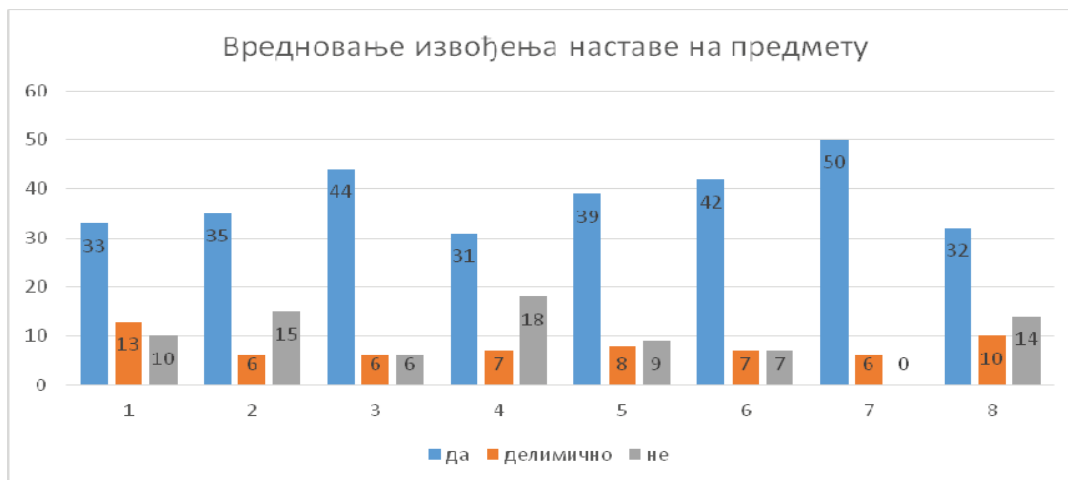
Презиме, име и звање наставника: **др МИЛАН ДЕДИЋ, в. проф**

Презиме и име асистената: **Горан Марковић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **56**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИЛАН ДЕДИЋ, в. проф			
Вежбе: Горан Марковић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	3,51	4,55
2	Излагања су занимљива	3,37	4,48
3	Јасно и разумљиво излагање градива	3,51	4,48
4	Предавања су добро припремљена	3,3	4,58
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	3,41	4,42
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	3,3	4,39
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	3,76	4,55
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	3,59	4,48
Просечна оцена:		3.47	4.49

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	33	13	10
2	Предавања се изводе редовно према распореду	35	6	15
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	44	6	6
4	Наставник одржава консултације	31	7	18
5	Асистент одржава консултације	39	8	9
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	42	7	7
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	50	6	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	32	10	14



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **МАТЕМАТИКА 2**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ОАС – Грађевинско инжењерство**

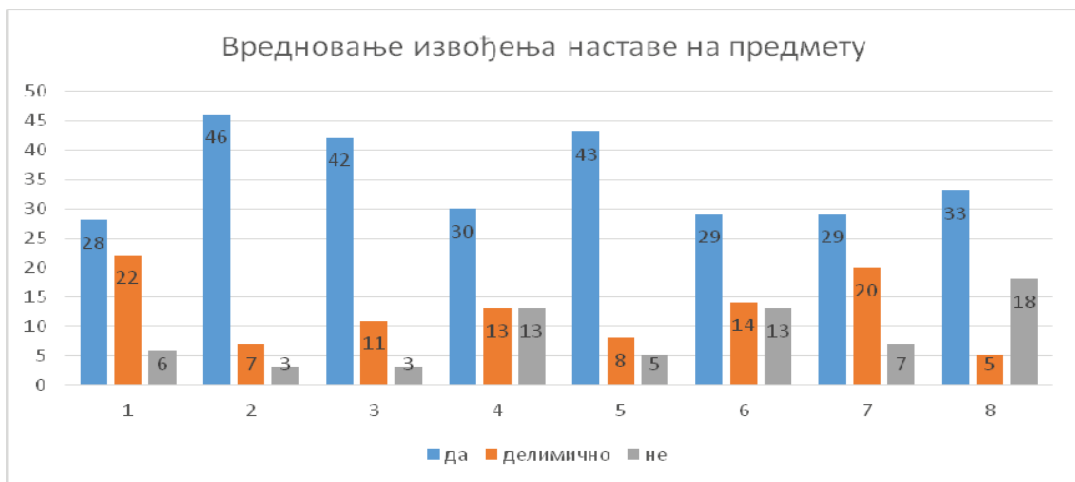
Презиме, име и звање наставника: **др МИРЈАНА ПАВЛОВИЋ, доцент**

Презиме и име асистента: **Љубица Лаловић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **56**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИРЈАНА ПАВЛОВИЋ, доцент			
Вежбе: Љубица Лаловић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4.23	4.32
2	Излагања су занимљива	3.52	4.07
3	Јасно и разумљиво излагање градива	3.82	4.21
4	Предавања су добро припремљена	4.05	4.38
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4.27	4.48
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	3.63	3.98
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	3.77	3.98
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4.46	4.23
Просечна оцена:		3.97	4.21

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	28	22	6
2	Предавања се изводе редовно према распореду	46	7	3
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	42	11	3
4	Наставник одржава консултације	30	13	13
5	Асистент одржава консултације	43	8	5
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	29	14	13
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	29	20	7
8	Постоји адекватна литература за предмет	33	5	18



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ГРАЂЕВИНСКИ МАТЕРИЈАЛИ 1**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ОАС ГИ**

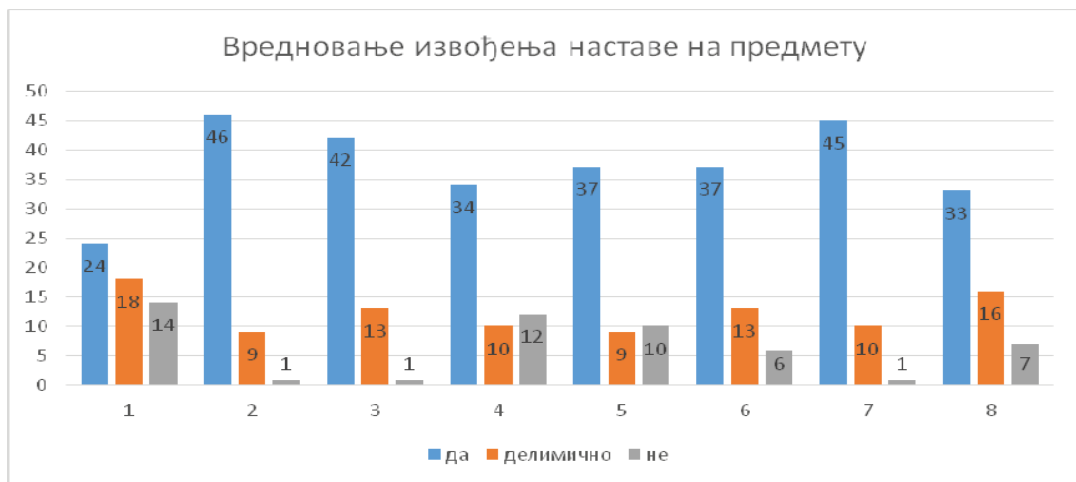
Презиме, име и звање наставника: **др МИРОСЛАВА РАДЕКА, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **Иван Лукић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **45**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИРОСЛАВА РАДЕКА, ванр. проф.			
Вежбе: Иван Лукић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4.54	4.73
2	Излагања су занимљива	4.16	4.64
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4.34	4.66
4	Предавања су добро припремљена	4.52	4.77
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4.50	4.66
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	3.95	4.57
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4.13	4.46
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4.54	4.64
Просечна оцена:		4.33	4.64

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	24	18	14
2	Предавања се изводе редовно према распореду	46	9	1
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	42	13	1
4	Наставник одржава консултације	34	10	12
5	Асистент одржава консултације	37	9	10
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	37	13	6
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	45	10	1
8	Постоји адекватна литература за предмет	33	16	7



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ТЕХНИЧКА МЕХАНИКА 1**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ОАС ГИ**

Презиме, име и звање наставника: **др РАДОВАН БУЛАТОВИЋ, в. проф.**

Презиме и име асистента: **др Радован, в. проф.**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **56**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др РАДОВАН БУЛАТОВИЋ, в. проф.			
Вежбе: др Радован, в. проф.			
1	Коректан однос према студентима	4.70	4.70
2	Излагања су занимљива	4.46	4.39
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4.36	4.52
4	Предавања су добро припремљена	4.46	4.50
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4.46	4.54
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4.34	4.34
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4.39	4.45
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4.68	4.64
Просечна оцена:		4.48	4.51

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	32	15	9
2	Предавања се изводе редовно према распореду	50	6	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	51	4	1
4	Наставник одржава консултације	50	6	0
5	Асистент одржава консултације	47	7	2
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	37	17	2
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	43	11	2
8	Постоји адекватна литература за предмет	41	13	2



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ПОСЛОВНЕ КОМУНИКАЦИЈЕ И ПРЕЗЕНТАЦИЈЕ**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ОАС ГИ**

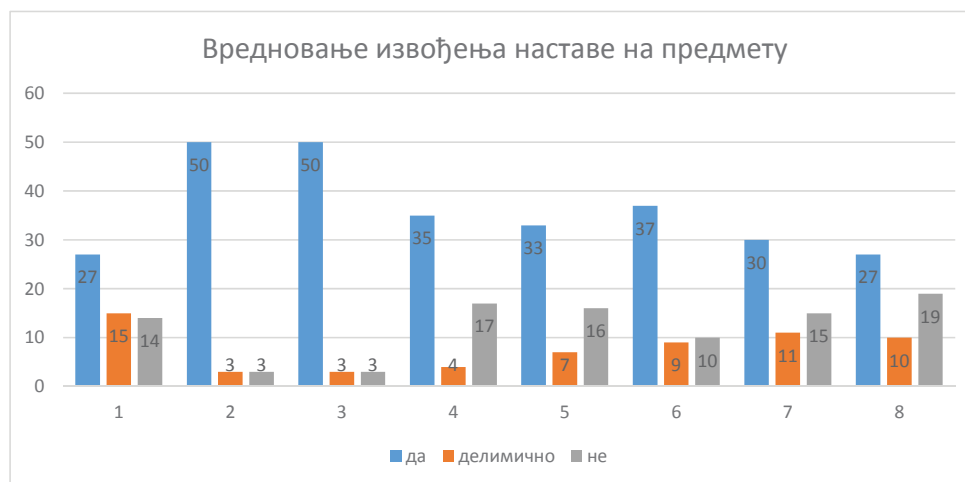
Презиме, име и звање наставника: **др САВО ТРИФУНОВИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистента: **др Саво Трифуновић, ред. проф.**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **56**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др др САВО ТРИФУНОВИЋ, ред. проф.			
Вежбе: др Саво Трифуновић, ред. проф.			
1	Коректан однос према студентима	4.23	4.27
2	Издавања су занимљива	4.36	4.30
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4.09	4.20
4	Предавања су добро припремљена	4.13	4.13
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4.43	4.38
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4.21	4.27
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4.43	4.41
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4.14	4.11
Просечна оцена:		4.25	4.26

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	27	15	14
2	Предавања се изводе редовно према распореду	50	3	3
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	50	3	3
4	Наставник одржава консултације	35	4	17
5	Асистент одржава консултације	33	7	16
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	37	9	10
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	30	11	15
8	Постоји адекватна литература за предмет	27	10	19



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу

Предмет: **ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ОАС ГИ**

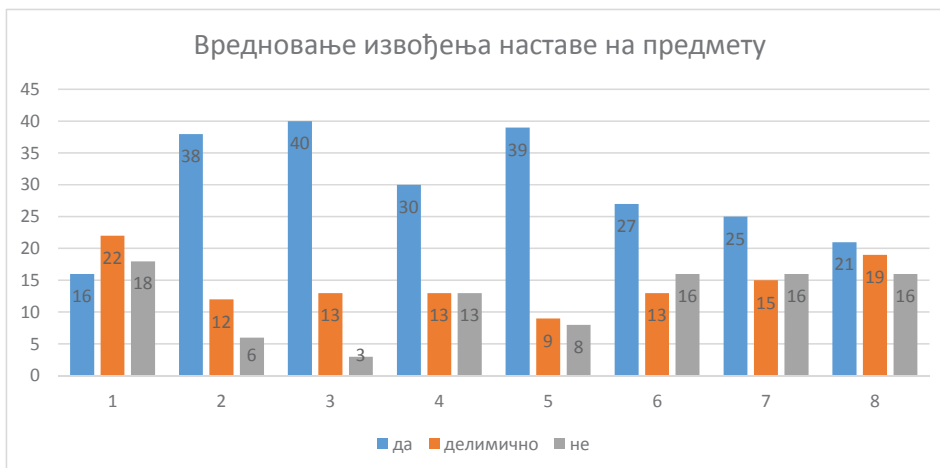
Презиме, име и звање наставника: **др ВЛАДАН КАРАМАРКОВИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистента: **Миљан марашевић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **56**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др ВЛАДАН КАРАМАРКОВИЋ, ред. проф.			
Вежбе: Миљан марашевић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4.11	3.88
2	Излагања су занимљива	3.77	3.68
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4.07	3.93
4	Предавања су добро припремљена	4.16	4.09
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4.13	3.89
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	3.55	3.93
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4.00	4.00
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4.18	4.11
Просечна оцена:		4,00	3,94

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	16	22	18
2	Предавања се изводе редовно према распореду	38	12	6
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	40	13	3
4	Наставник одржава консултације	30	13	13
5	Асистент одржава консултације	39	9	8
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	27	13	16
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	25	15	16
8	Постоји адекватна литература за предмет	21	19	16



ДРУГА ГОДИНА

**ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ
МАШИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО**

СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **ТЕРМОДИНАМИКА**

Година студија: **ДРУГА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

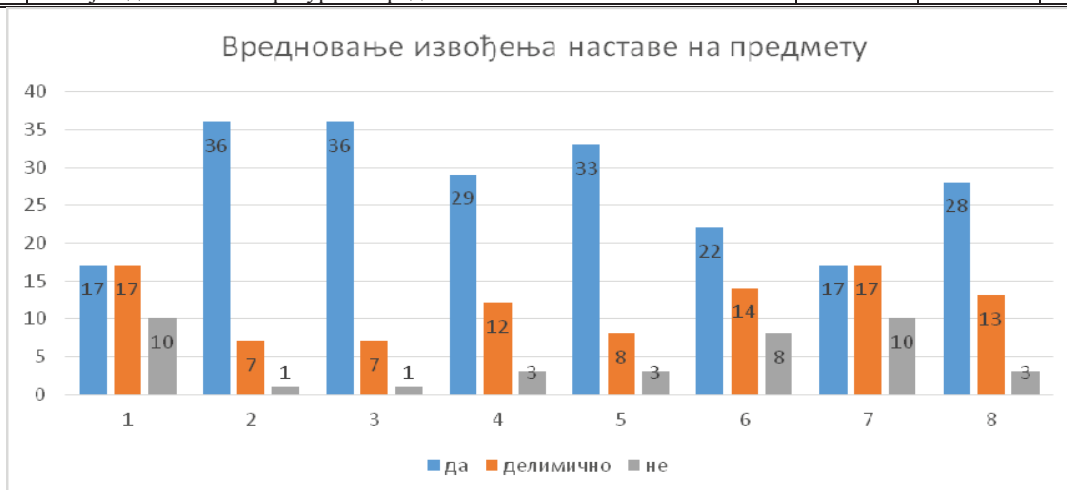
Презиме, име и звање наставника: **др ВЛАДАН КАРАМАРКОВИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Миљан Марашевић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **44**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
1	Коректан однос према студентима	4,48	4,41
2	Излагања су занимљива	3,91	4,25
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,00	4,34
4	Предавања су добро припремљена	4,20	4,32
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,20	4,30
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	3,91	4,18
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,05	4,18
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,16	4,30
Просечна оцена:		4,11	4,11

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	17	17	10
2	Предавања се изводе редовно према распореду	36	7	1
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	36	7	1
4	Наставник одржава консултације	29	12	3
5	Асистент одржава консултације	33	8	3
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	22	14	8
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	17	17	10
8	Постоји адекватна литература за предмет	28	13	3



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **МЕХАНИКА 3**

Година студија: **ДРУГА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

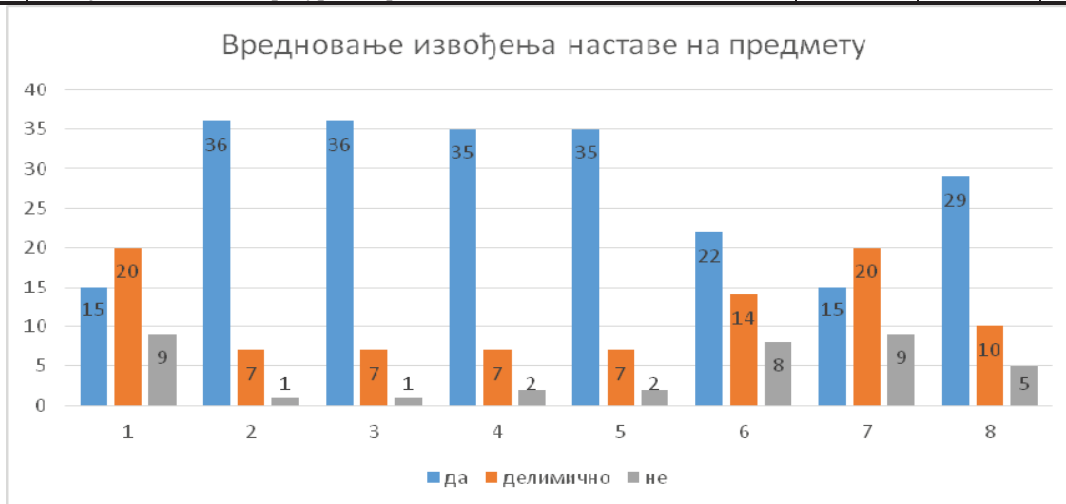
Презиме, име и звање наставника: **др СЛАВИША ШАЛИНИЋ, доцент**

Презиме и име асистента: **др Славиша Шалинић, доцент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **44**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др СЛАВИША ШАЛИНИЋ, доцент			
Вежбе: др Славиша Шалинић, доцент			
1	Коректан однос према студентима	4,48	4,36
2	Издавања су занимљива	3,93	3,84
3	Јасно и разумљиво издавање градива	4,25	4,16
4	Предавања су добро припремљена	4,27	4,23
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,30	4,23
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,00	3,95
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,11	4,00
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,41	4,30
Просечна оцена:		4,22	4,13

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	15	20	9
2	Предавања се изводе редовно према распореду	36	7	1
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	36	7	1
4	Наставник одржава консултације	35	7	2
5	Асистент одржава консултације	35	7	2
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	22	14	8
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	15	20	9
8	Постоји адекватна литература за предмет	29	10	5



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **ЕНГЛЕСКИ ЈЕЗИК 3**

Година студија: **ДРУГА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

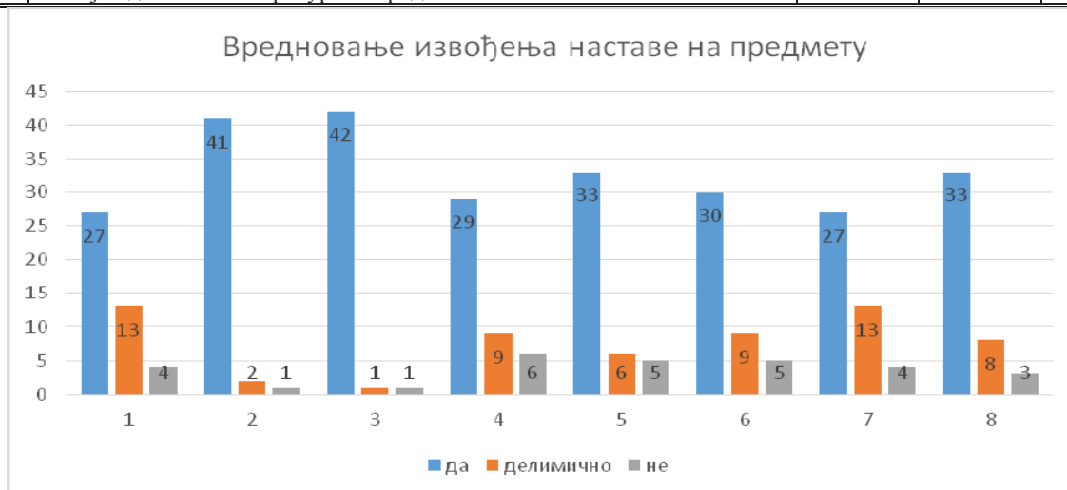
Презиме, име и звање наставника: **мр НАТАША ПАВЛОВИЋ, предавач**

Презиме и име асистента: **мр Наташа Павловић, предавач**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **44**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: мр НАТАША ПАВЛОВИЋ, предавач			
Вежбе: мр Наташа Павловић, предавач			
1	Коректан однос према студентима	4,52	4,66
2	Излагања су занимљива	4,11	4,16
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,52	4,59
4	Предавања су добро припремљена	4,52	4,57
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,59	4,64
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,55	4,57
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,34	4,43
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,70	4,61
Просечна оцена:		4,48	4,53

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	27	13	4
2	Предавања се изводе редовно према распореду	41	2	1
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	42	1	1
4	Наставник одржава консултације	29	9	6
5	Асистент одржава консултације	33	6	5
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	30	9	5
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	27	13	4
8	Постоји адекватна литература за предмет	33	8	3



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **ОРГАНИЗАЦИЈА РАДА**

Година студија: **ДРУГА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

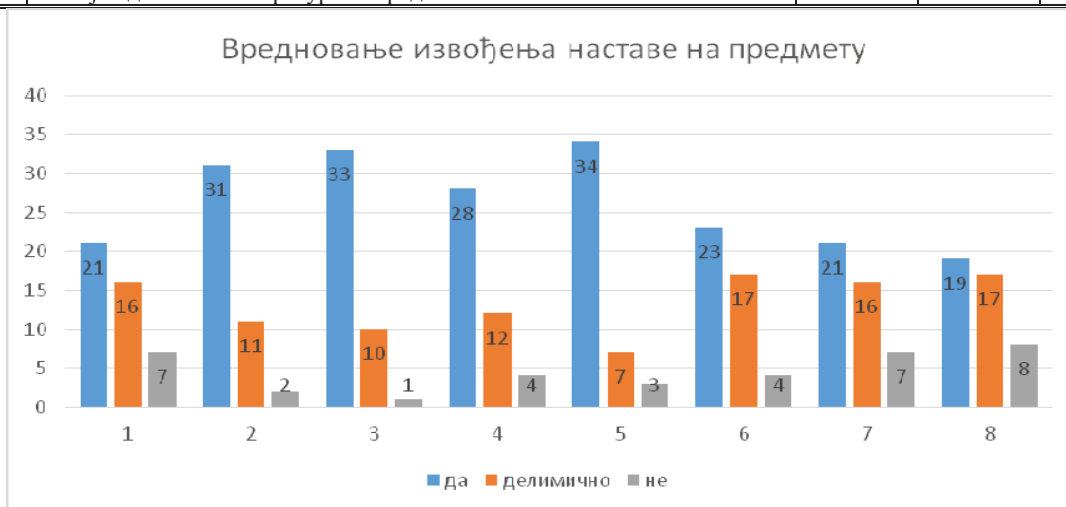
Презиме, име и звање наставника: **др МИЛАН КОЛАРЕВИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Бранко Радичевић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **44**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИЛАН КОЛАРЕВИЋ, ванр. проф.			
Вежбе: мр Бранко Радичевић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4,25	4,32
2	Излагања су занимљива	4,00	4,30
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,11	4,32
4	Предавања су добро припремљена	4,14	4,32
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,20	4,41
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,11	4,18
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,09	4,25
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,25	4,36
Просечна оцена:		4,14	4,31

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	21	16	7
2	Предавања се изводе редовно према распореду	31	11	2
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	33	10	1
4	Наставник одржава консултације	28	12	4
5	Асистент одржава консултације	34	7	3
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	23	17	4
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	21	16	7
8	Постоји адекватна литература за предмет	19	17	8



**СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА**

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **ТЕХНОЛОГИЈА МАШИНОГРАДЊЕ**

Година студија: **ДРУГА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

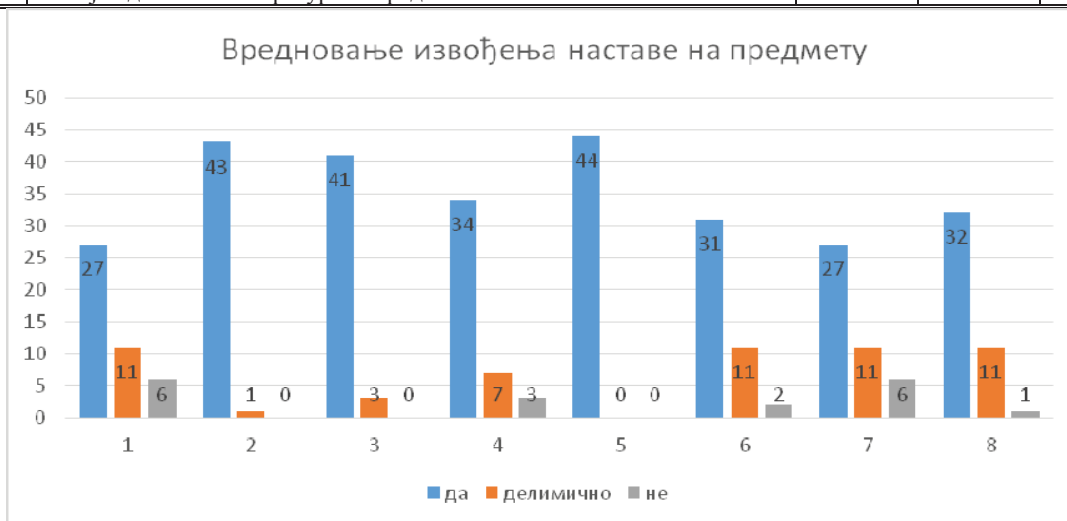
Презиме, име и звање наставника: **др МИОМИР ВУКИЋЕВИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **Александра Петровић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **44**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИОМИР ВУКИЋЕВИЋ, ванр. проф.			
Вежбе: Александра Петровић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4,64	4,86
2	Излагања су занимљива	4,66	4,68
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,66	4,68
4	Предавања су добро припремљена	4,68	4,77
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,73	4,75
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,36	4,61
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,57	4,61
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,73	4,80
Просечна оцена:		4,63	4,72

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	27	11	6
2	Предавања се изводе редовно према распореду	43	1	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	41	3	0
4	Наставник одржава консултације	34	7	3
5	Асистент одржава консултације	44	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	31	11	2
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	27	11	6
8	Постоји адекватна литература за предмет	32	11	1



**СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА**

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **МАШИНСКИ ЕЛЕМЕНТИ 2**

Година студија: **ДРУГА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

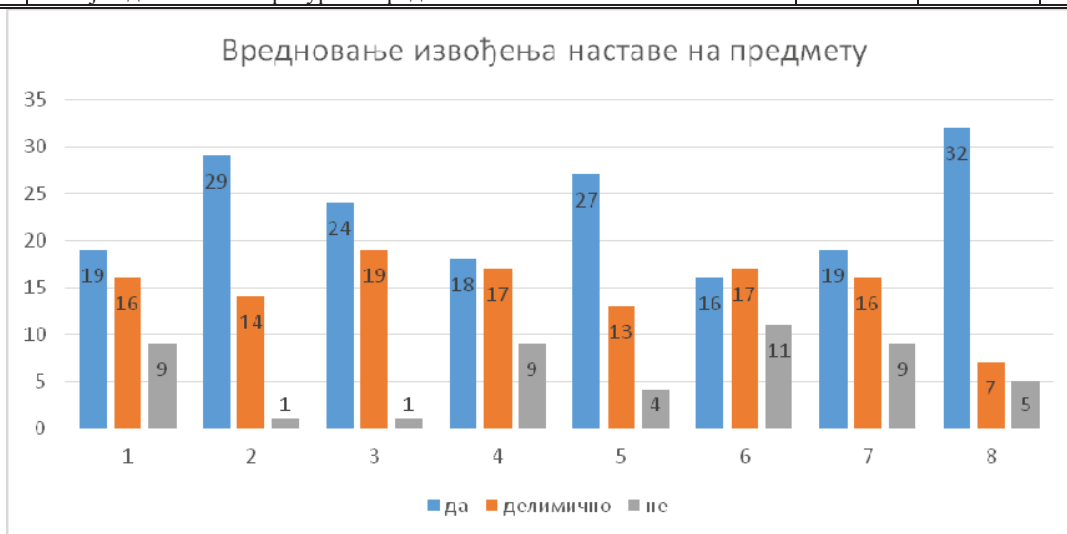
Презиме, име и звање наставника: **др СНЕЖАНА ЋИРИЋ-КОСТИЋ, доцент**

Презиме и име асистента: **Александар Вранић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **44**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
1	Коректан однос према студентима	3,30	2,98
2	Излагања су занимљива	2,77	2,93
3	Јасно и разумљиво излагање градива	2,86	2,84
4	Предавања су добро припремљена	3,23	3,07
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	2,91	2,89
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	2,98	3,00
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	3,00	3,18
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	3,39	3,39
Просечна оцена:		3,05	3,03

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	19	16	9
2	Предавања се изводе редовно према распореду	29	14	1
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	24	19	1
4	Наставник одржава консултације	18	17	9
5	Асистент одржава консултације	27	13	4
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	16	17	11
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	19	16	9
8	Постоји адекватна литература за предмет	32	7	5



ТРЕЋА ГОДИНА

**ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ
МАШИНСКО ИНЖЕЊЕРСТВО**

СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **ТРАНСПОРТНИ УРЕЂАЈИ**

Година студија: **ТРЕЋА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

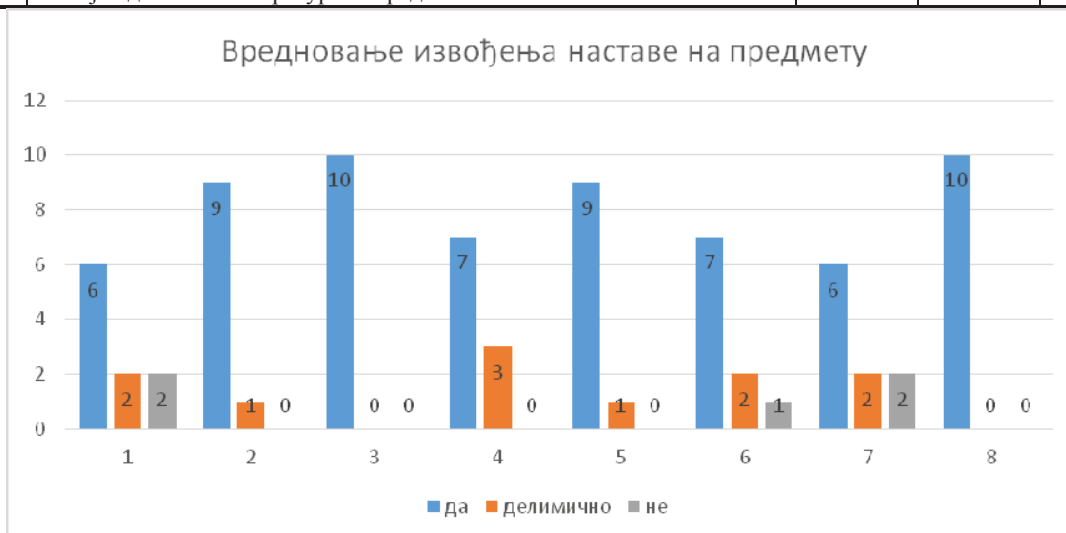
Презиме, име и звање наставника: **др МИЛОМИР ГАШИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Небојша Здравковић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **10**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
1	Коректан однос према студентима	4,9	4,8
2	Излагања су занимљива	4,5	4,5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,8	4,8
4	Предавања су добро припремљена	4,7	4,7
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,9	4,8
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,7	4,7
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,7	4,8
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,7	4,9
Просечна оцена:		4,74	4,75

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	6	2	2
2	Предавања се изводе редовно према распореду	9	1	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	10	0	0
4	Наставник одржава консултације	7	3	0
5	Асистент одржава консултације	9	1	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	7	2	1
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	6	2	2
8	Постоји адекватна литература за предмет	10	0	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **ИНТЕГРИСАНО ПРОЈЕКТОВАЊЕ ТЕХНОЛОШКИХ ПРОЦЕСА**

Година студија: **ТРЕЋА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

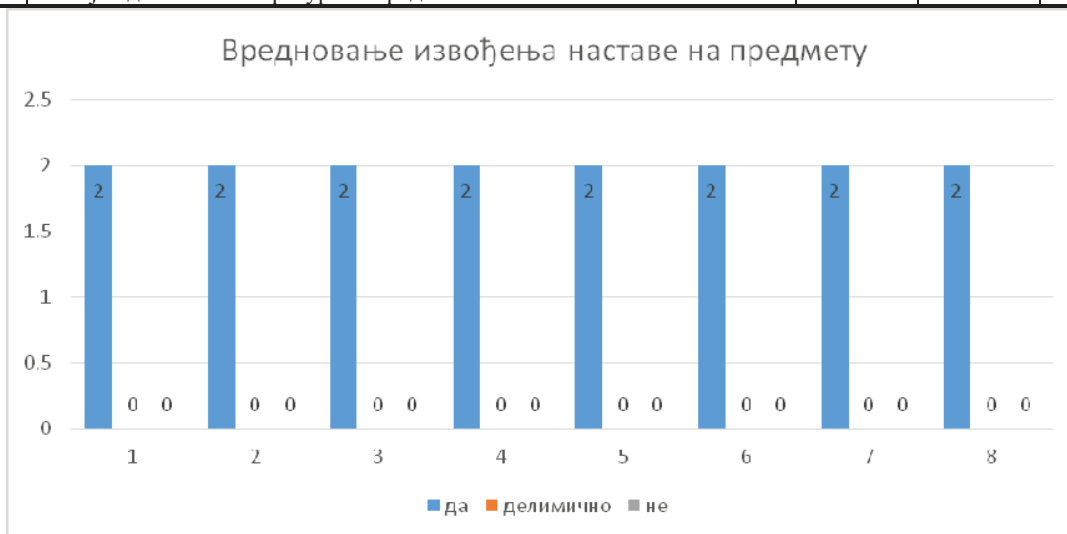
Презиме, име и звање наставника: **др АРАНЂЕЛ БАБИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **Александра Петровић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **2**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др АРАНЂЕЛ БАБИЋ, ванр. проф. Вежбе: Александра Петровић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	5	5
2	Излагања су занимљива	5	5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	5	5
4	Предавања су добро припремљена	5	5
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	5	5
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	5	5
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	5	5
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5	5
Просечна оцена:		5	5

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	2	0	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	2	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	2	0	0
4	Наставник одржава консултације	2	0	0
5	Асистент одржава консултације	2	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	2	0	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	2	0	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	2	0	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **ЕЛЕКТРИЧНЕ МАШИНЕ И ЕНЕРГЕТСКА ЕЛЕКТРОНИКА**

Година студија: **ТРЕЋА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

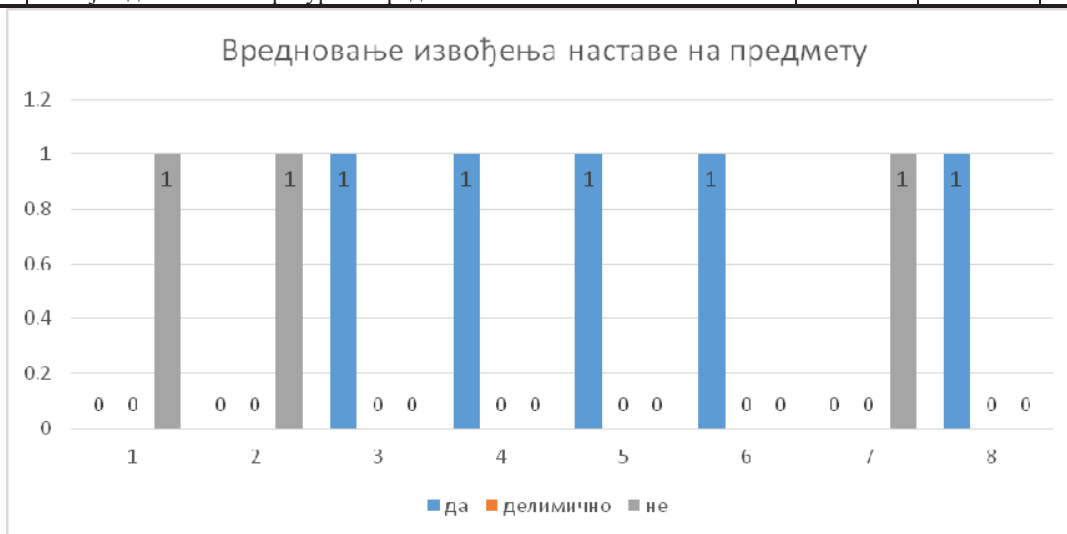
Презиме, име и звање наставника: **др ВОЈИСЛАВ ФИЛИПОВИЋ, доцент**

Презиме и име асистента: **др Филиповић Војислав, доцент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **1**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
1	Коректан однос према студентима	5	5
2	Излагања су занимљива	5	5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	5	5
4	Предавања су добро припремљена	5	5
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	5	5
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	5	5
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	5	5
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5	5
Просечна оцена:		5	5

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	0	0	1
2	Предавања се изводе редовно према распореду	0	0	1
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	1	0	0
4	Наставник одржава консултације	1	0	0
5	Асистент одржава консултације	1	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	1	0	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	0	0	1
8	Постоји адекватна литература за предмет	1	0	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **ТРАНСПОРТ ФЛУИДА ЦЕВИМА**

Година студија: **ТРЕЋА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

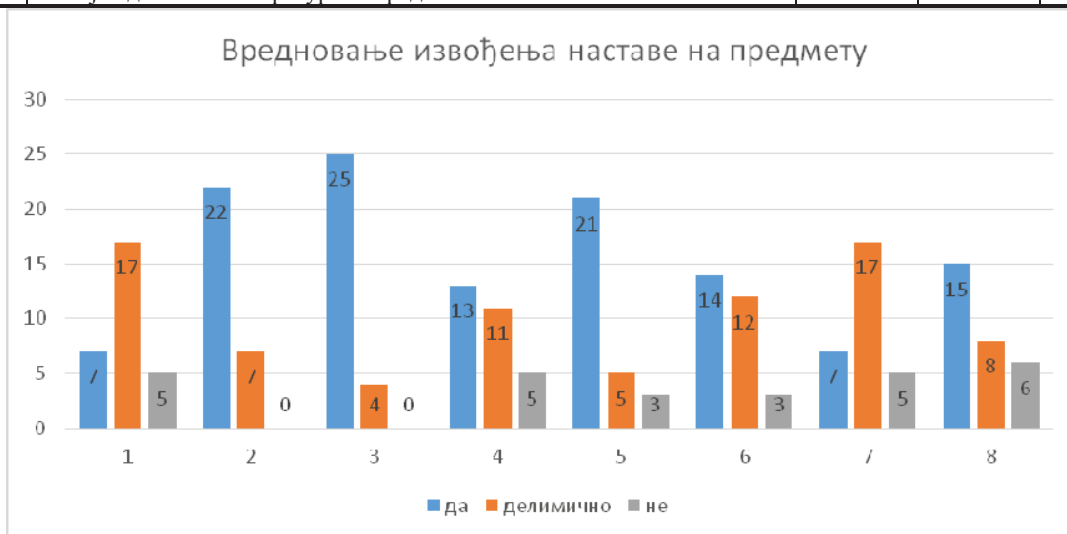
Презиме, име и звање наставника: **др НИКОЛА МАРИЧИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Зоран Главчић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **29**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
1	Коректан однос према студентима	4,66	4,72
2	Излагања су занимљива	3,59	4,24
3	Јасно и разумљиво излагање градива	3,69	4,41
4	Предавања су добро припремљена	4,17	4,41
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,38	4,52
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	3,69	4,10
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,07	4,34
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,21	4,34
Просечна оцена:		4,06	4,39

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	7	17	5
2	Предавања се изводе редовно према распореду	22	7	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	25	4	0
4	Наставник одржава консултације	13	11	5
5	Асистент одржава консултације	21	5	3
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	14	12	3
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	7	17	5
8	Постоји адекватна литература за предмет	15	8	6



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **ЛОКОМОТИВЕ, МОДЕЛОВАЊЕ У ЦАД/ЦАЕ/ЦАТ ОКРУЖЕЊУ**

Година студија: **ТРЕЋА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

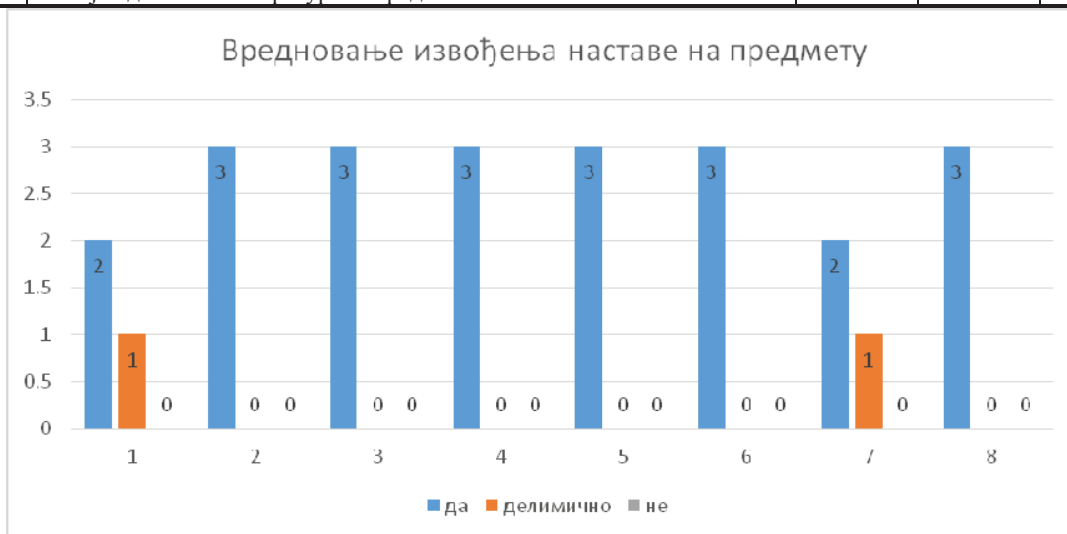
Презиме, име и звање наставника: **др ДРАГАН ПЕТРОВИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **Милан Бижић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **3**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
1	Коректан однос према студентима	5	5,00
2	Излагања су занимљива	5	2,67
3	Јасно и разумљиво излагање градива	5	5,00
4	Предавања су добро припремљена	4,67	4,67
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	5	5,00
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,67	4,67
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,67	2,33
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5,00	5,00
Просечна оцена:		4,88	4,29

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	2	1	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	3	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	3	0	0
4	Наставник одржава консултације	3	0	0
5	Асистент одржава консултације	3	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	3	0	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	2	1	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	3	0	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **ОСНОВЕ ТРАНСПОРТНИХ СИСТЕМА**

Година студија: **ТРЕЋА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

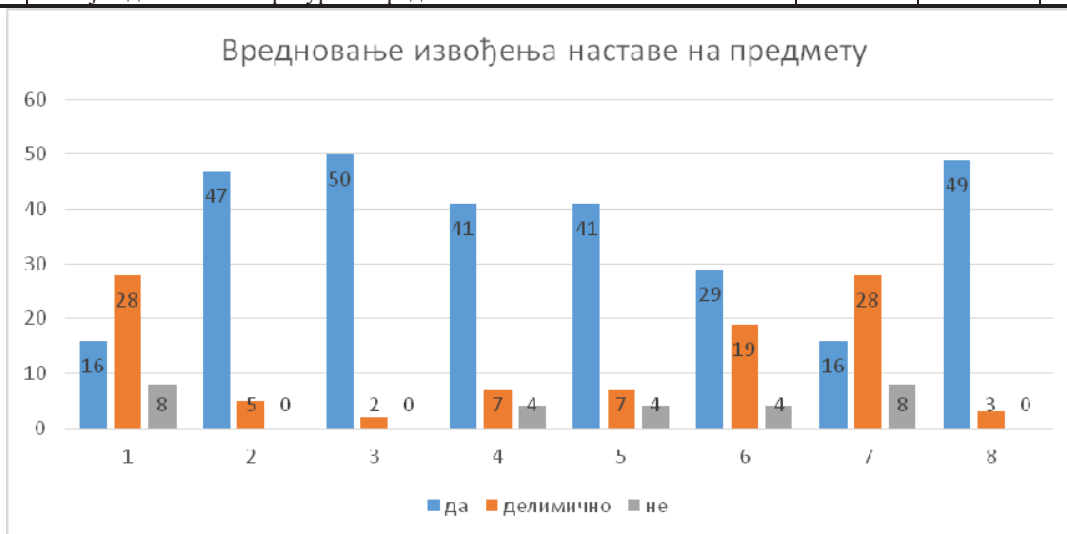
Презиме, име и звање наставника: **др МИЛОМИР ГАШИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Горан Марковић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **52**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИЛОМИР ГАШИЋ, ред. проф. Вежбе: мр Горан Марковић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4,67	4,46
2	Излагања су занимљива	4,12	3,94
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,44	4,15
4	Предавања су добро припремљена	4,50	4,33
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,67	4,38
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,17	4,10
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,46	4,46
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,54	4,46
Просечна оцена:		4,45	4,29

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	16	28	8
2	Предавања се изводе редовно према распореду	47	5	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	50	2	0
4	Наставник одржава консултације	41	7	4
5	Асистент одржава консултације	41	7	4
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	29	19	4
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	16	28	8
8	Постоји адекватна литература за предмет	49	3	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **УПРАВЉАЊЕ ПРОЈЕКТОМ**

Година студија: **ТРЕЋА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

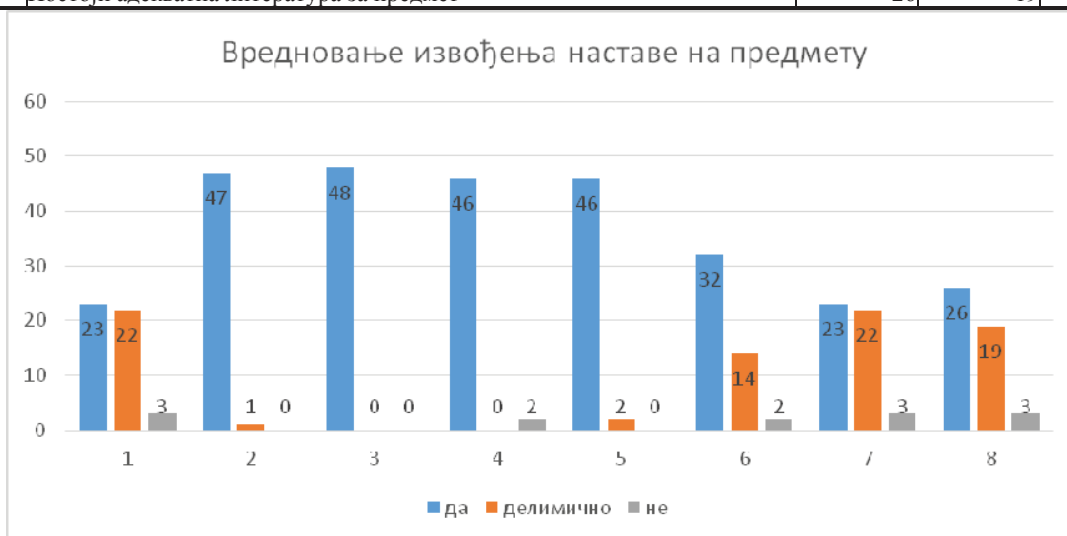
Презиме, име и звање наставника: **др МИЛАН КОЛАРЕВИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Бранко Радичевић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **48**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИЛАН КОЛАРЕВИЋ, ванр. проф.			
Вежбе: мр Бранко Радичевић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4,94	4,90
2	Излагања су занимљива	4,60	4,54
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,85	4,73
4	Предавања су добро припремљена	4,88	4,85
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,92	4,81
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,73	4,75
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,54	4,67
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,81	4,77
Просечна оцена:		4,78	4,75

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	23	22	3
2	Предавања се изводе редовно према распореду	47	1	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	48	0	0
4	Наставник одржава консултације	46	0	2
5	Асистент одржава консултације	46	2	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	32	14	2
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	23	22	3
8	Постоји адекватна литература за предмет	26	19	3



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **ОБНОВЉИВИ ИЗВОРИ ЕНЕРГИЈЕ**

Година студија: **ТРЕЋА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

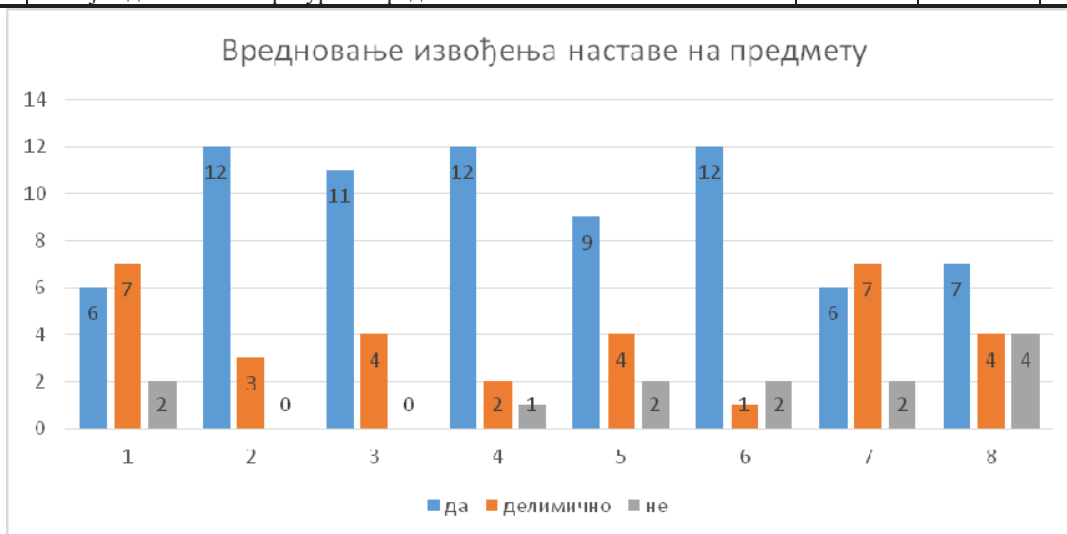
Презиме, име и звање наставника: **др ВЛАДАН КАРАМАРКОВИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Раде Карамарковић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **15**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
1	Коректан однос према студентима	4,80	4,40
2	Излагања су занимљива	4,40	4,13
3	Јасно и разумљиво излагање градива	3,87	3,93
4	Предавања су добро припремљена	3,53	3,33
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,53	4,27
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,47	4,07
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,47	4,13
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,87	4,47
Просечна оцена:		4,37	4,09

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	6	7	2
2	Предавања се изводе редовно према распореду	12	3	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	11	4	0
4	Наставник одржава консултације	12	2	1
5	Асистент одржава консултације	9	4	2
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	12	1	2
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	6	7	2
8	Постоји адекватна литература за предмет	7	4	4



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ**

Година студија: **ТРЕЋА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

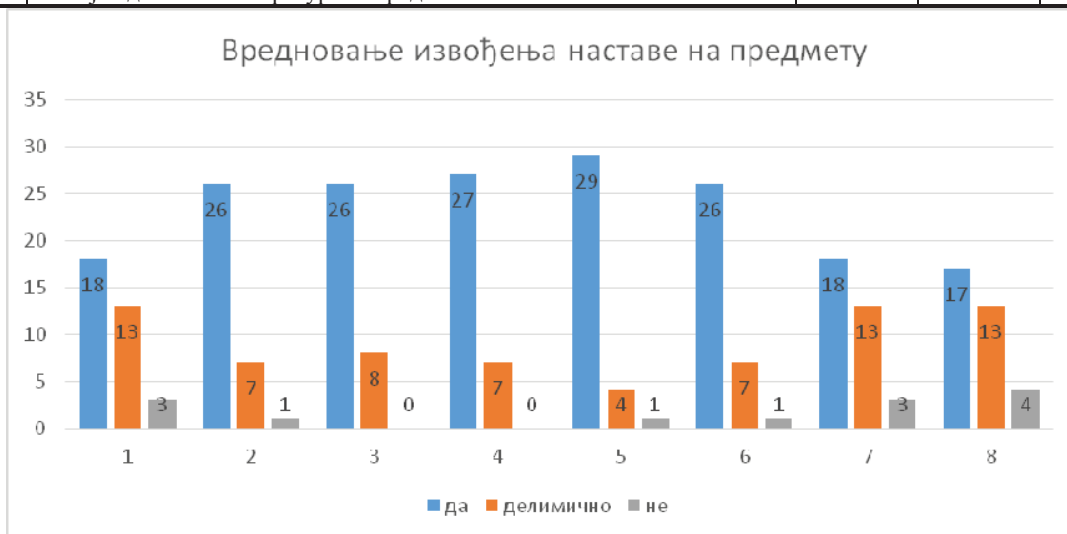
Презиме, име и звање наставника: **др ВЛАДАН КАРАМАРКОВИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Миљан Марашевић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **34**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
1	Коректан однос према студентима	4,79	4,62
2	Излагања су занимљива	4,29	4,24
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,56	4,71
4	Предавања су добро припремљена	4,62	4,44
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,68	4,56
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,26	4,35
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,41	4,35
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,56	4,41
Просечна оцена:		4,52	4,46

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	18	13	3
2	Предавања се изводе редовно према распореду	26	7	1
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	26	8	0
4	Наставник одржава консултације	27	7	0
5	Асистент одржава консултације	29	4	1
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	26	7	1
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	18	13	3
8	Постоји адекватна литература за предмет	17	13	4



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **ЗАШТИТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ**

Година студија: **ТРЕЋА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

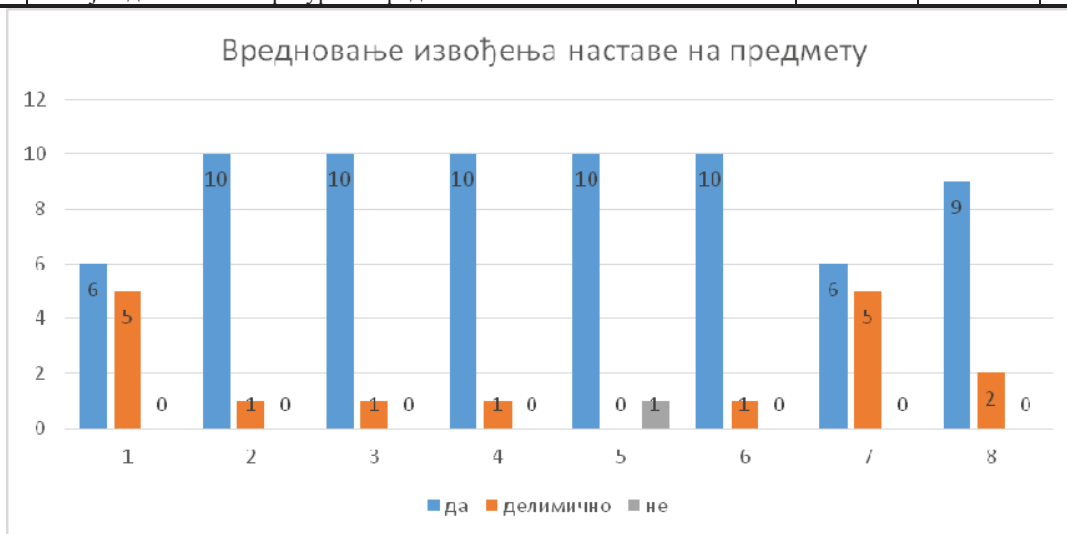
Презиме, име и звање наставника: **др ВЛАДАН КАРАМАРКОВИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Миљан Марашевић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **11**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
1	Коректан однос према студентима	5,00	4,55
2	Излагања су занимљива	4,82	4,45
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,09	4,09
4	Предавања су добро припремљена	3,91	4,09
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,73	4,55
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,91	4,64
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,73	4,36
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5,00	4,45
Просечна оцена:		4,65	4,40

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	6	5	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	10	1	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	10	1	0
4	Наставник одржава консултације	10	1	0
5	Асистент одржава консултације	10	0	1
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	10	1	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	6	5	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	9	2	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **ВАГОНИ**

Година студија: **ТРЕЋА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

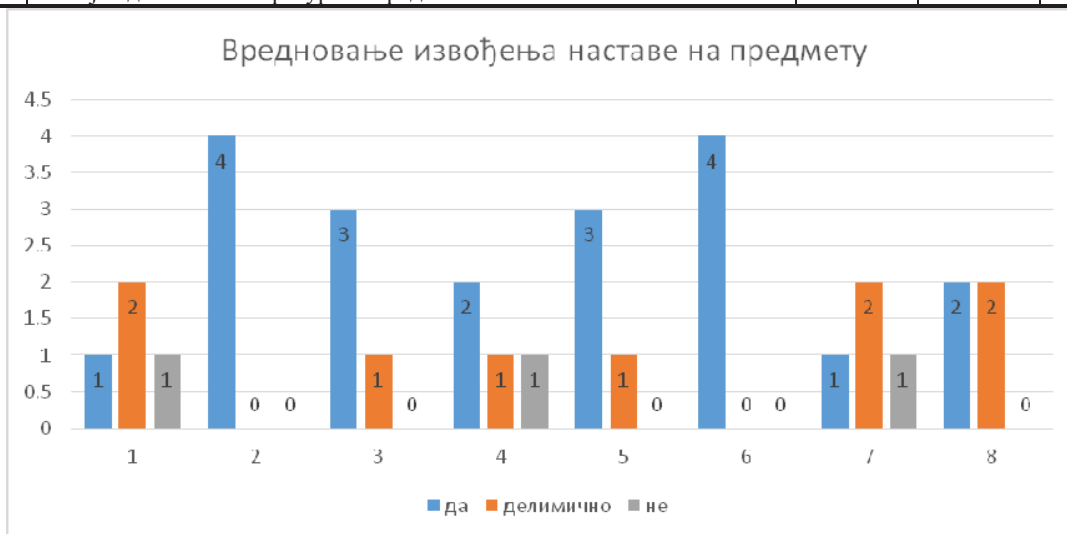
Презиме, име и звање наставника: **др ДРАГАН ПЕТРОВИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **Милан Бижић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **4**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
1	Коректан однос према студентима	4,75	4,75
2	Излагања су занимљива	4,75	4,75
3	Јасно и разумљиво излагање градива	5	4,75
4	Предавања су добро припремљена	4,75	4,75
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,5	4,5
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,5	4,75
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	5	5
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,75	4,5
Просечна оцена:		4,75	4,72

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	1	2	1
2	Предавања се изводе редовно према распореду	4	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	3	1	0
4	Наставник одржава консултације	2	1	1
5	Асистент одржава консултације	3	1	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	4	0	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	1	2	1
8	Постоји адекватна литература за предмет	2	2	0



**СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА**

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **АЛАТИ И ПРИБОРИ**

Година студија: **ТРЕЋА**

Назив студијског програма: **ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ**

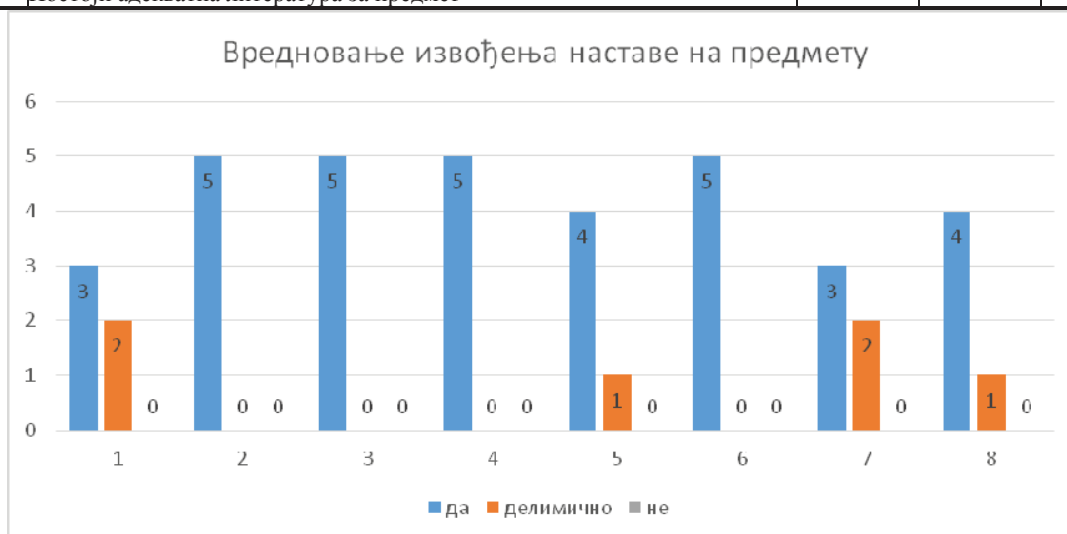
Презиме, име и звање наставника: **др МИОМИР ВУКИЋЕВИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Мишо Бјелић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **5**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
1	Коректан однос према студентима	4,8	4,8
2	Излагања су занимљива	4,6	4,4
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,6	4,8
4	Предавања су добро припремљена	4,8	4,6
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,8	4,6
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,8	4,6
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,4	4,4
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5	5
Просечна оцена:		4,73	4,65

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	3	2	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	5	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	5	0	0
4	Наставник одржава консултације	5	0	0
5	Асистент одржава консултације	4	1	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	5	0	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	3	2	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	4	1	0



ПРВА ГОДИНА

ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ

**Модул М₁: Компјутерско пројектовање у
машиноградњи**

СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **ИНЖЕЊЕРСКА ЕТИКА**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – сви модули**

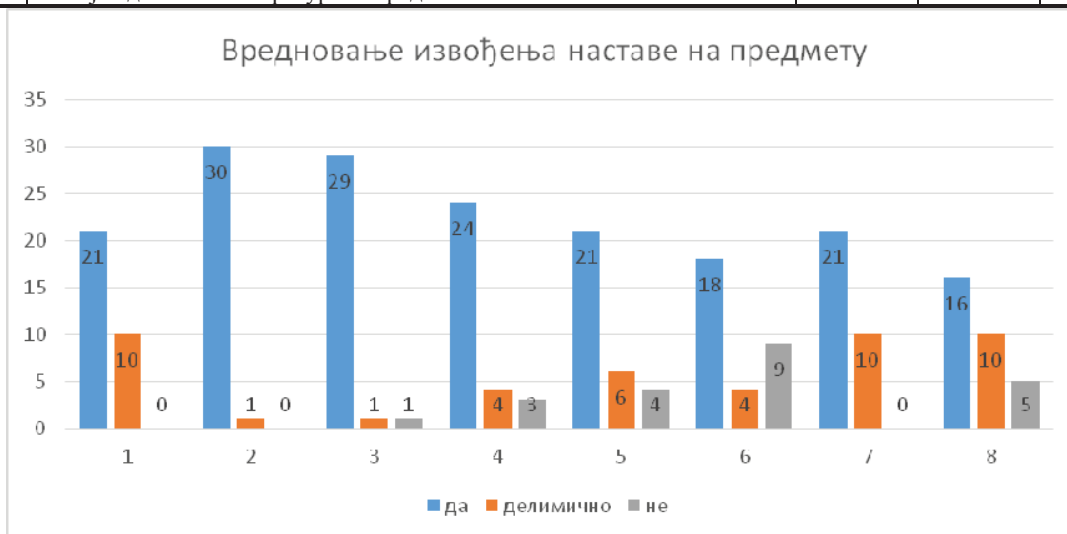
Презиме, име и звање наставника: **др САВО ТРИФУНОВИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистента: **др Саво Трифуновић, ред. проф.**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **31**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
1	Коректан однос према студентима	4,58	4,61
2	Излагања су занимљива	3,84	3,84
3	Јасно и разумљиво излагање градива	3,87	3,90
4	Предавања су добро припремљена	3,97	3,94
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,48	4,52
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	3,58	3,58
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,23	4,26
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,52	4,52
Просечна оцена:		4,13	4,15

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	21	10	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	30	1	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	29	1	1
4	Наставник одржава консултације	24	4	3
5	Асистент одржава консултације	21	6	4
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	18	4	9
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	21	10	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	16	10	5



**СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА**

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **МЕТАЛНЕ КОНСТРУКЦИЈЕ У МАШИНОГРАДЊИ**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₁**

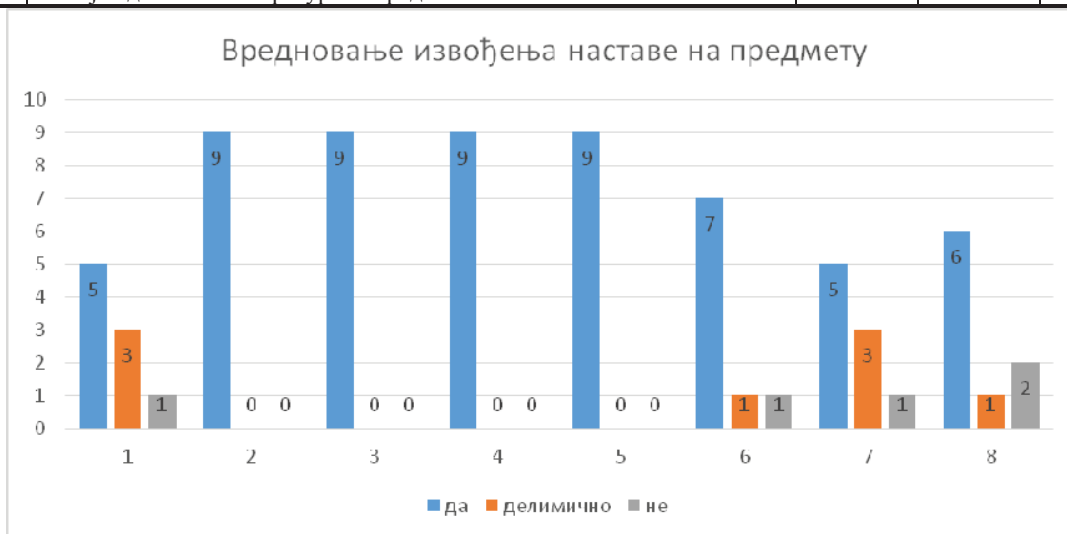
Презиме, име и звање наставника: **др МИЛЕ САВКОВИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Небојша Здравковић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **9**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др МИЛЕ САВКОВИЋ, ванр. проф.			
Вежбе: мр Небојша Здравковић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4,78	4,67
2	Излагања су занимљива	4,22	4,44
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,44	4,56
4	Предавања су добро припремљена	4,44	4,67
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,89	4,89
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,89	4,89
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,44	4,44
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,78	4,78
Просечна оцена:		4,61	4,67

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	5	3	1
2	Предавања се изводе редовно према распореду	9	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	9	0	0
4	Наставник одржава консултације	9	0	0
5	Асистент одржава консултације	9	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	7	1	1
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	5	3	1
8	Постоји адекватна литература за предмет	6	1	2



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **ЖЕЛЕЗНИЧКА ВОЗИЛА 1**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₁**

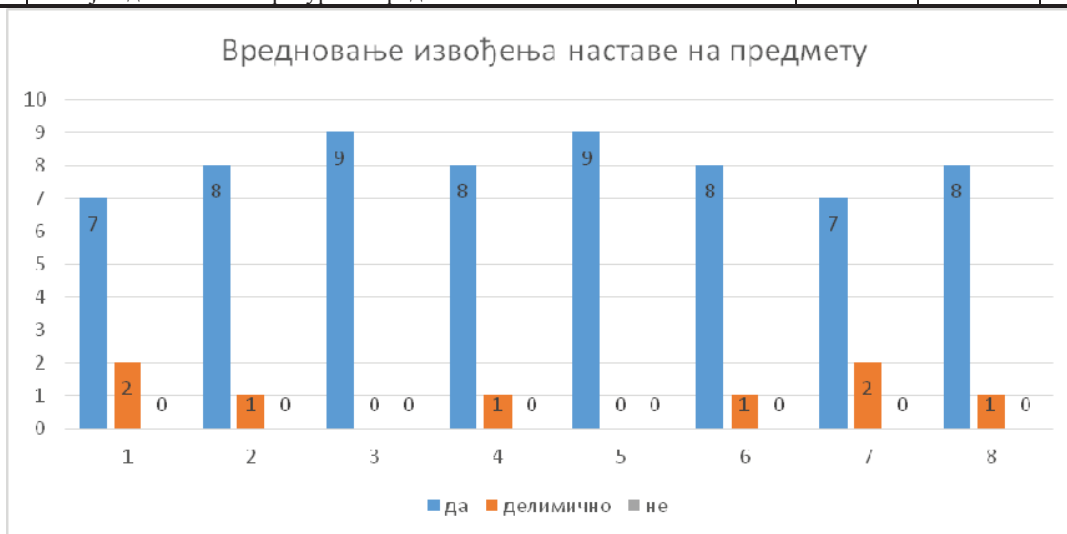
Презиме, име и звање наставника: **др ДРАГАН ПЕТРОВИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **Милан Бижић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **9**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Вежбе: Милан Бижић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	5	5,00
2	Излагања су занимљива	4,78	4,67
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,89	4,89
4	Предавања су добро припремљена	4,89	4,89
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	5,00	5,00
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,67	4,67
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,78	4,78
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5,00	5,00
Просечна оцена:		4,88	4,86

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	7	2	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	8	1	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	9	0	0
4	Наставник одржава консултације	8	1	0
5	Асистент одржава консултације	9	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	8	1	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	7	2	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	8	1	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: ДИЗАЛИЦЕ

Година студија: ПРВА

Назив студијског програма: ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₁

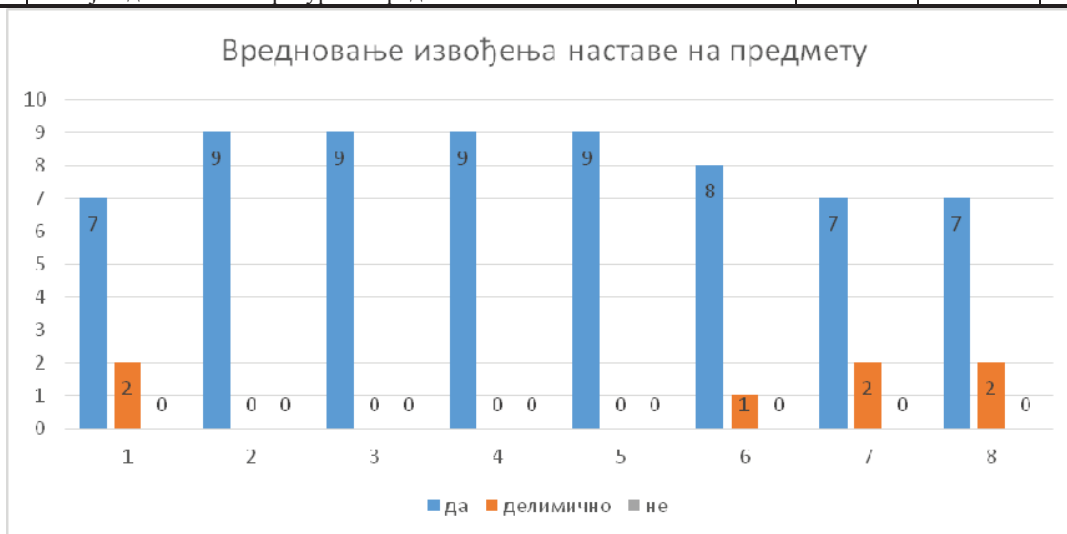
Презиме, име и звање наставника: др МИЛОМИР ГАШИЋ, ред. проф.

Презиме и име асистента: мр Горан Марковић, асистент

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: 9

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
1	Коректан однос према студентима	5,00	4,56
2	Излагања су занимљива	4,89	4,89
3	Јасно и разумљиво излагање градива	5,00	4,89
4	Предавања су добро припремљена	4,89	4,89
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	5,00	4,89
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,78	4,78
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,78	4,56
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,78	4,78
Просечна оцена:		4,9	4,78

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	7	2	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	9	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	9	0	0
4	Наставник одржава консултације	9	0	0
5	Асистент одржава консултације	9	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	8	1	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	7	2	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	7	2	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **РАЗВОЈ И ДИЗАЈН МАШИНА**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₁**

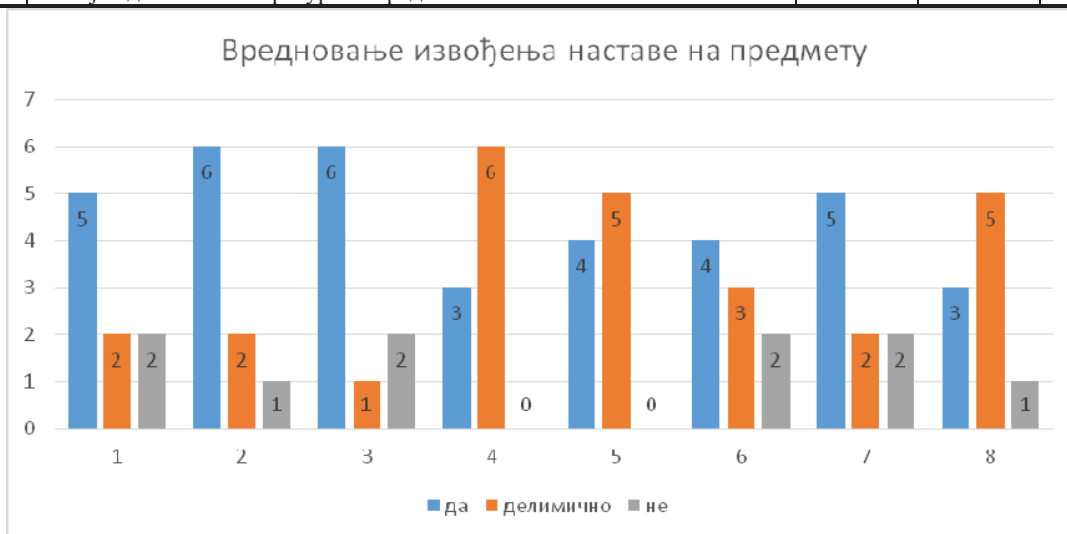
Презиме, име и звање наставника: **др СНЕЖАНА ЋИРИЋ-КОСТИЋ, доцент**

Презиме и име асистента: **Александар Вранић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **9**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
1	Коректан однос према студентима	4	3,22
2	Излагања су занимљива	4	3,22
3	Јасно и разумљиво излагање градива	3,33	2,89
4	Предавања су добро припремљена	3,11	2,78
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	3,67	3,11
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,22	4,00
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	3,78	3,56
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,11	3,78
Просечна оцена:		3,78	3,32

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	5	2	2
2	Предавања се изводе редовно према распореду	6	2	1
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	6	1	2
4	Наставник одржава консултације	3	6	0
5	Асистент одржава консултације	4	5	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	4	3	2
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	5	2	2
8	Постоји адекватна литература за предмет	3	5	1



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **ТРАНСПОРТ ФЛУИДА ЦЕВИМА**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₁**

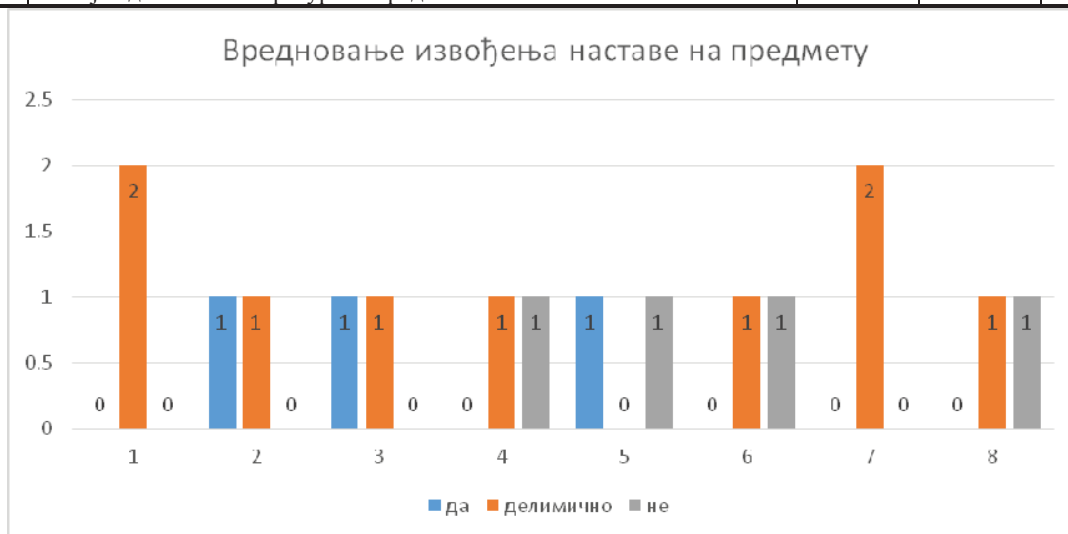
Презиме, име и звање наставника: **др НИКОЛА МАРИЧИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Зоран Главчић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **2**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Вежбе: мр Зоран Главчић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4	4
2	Излагања су занимљива	3,5	3,5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	3,5	3,5
4	Предавања су добро припремљена	4	3,5
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	3,5	3,5
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	3,5	3,5
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	3	3,5
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	2	3,5
Просечна оцена:		3,375	3,56

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	0	2	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	1	1	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	1	1	0
4	Наставник одржава консултације	0	1	1
5	Асистент одржава консултације	1	0	1
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	0	1	1
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	0	2	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	0	1	1



ПРВА ГОДИНА

ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ

**Модул М₂: Енергетско машинство и аутоматско
управљање**

и

Модул М₄: Урбано инжењерство

СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **МАШИНЕ ЗА ОДРЖАВАЊЕ ПУТЕВА**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₂**

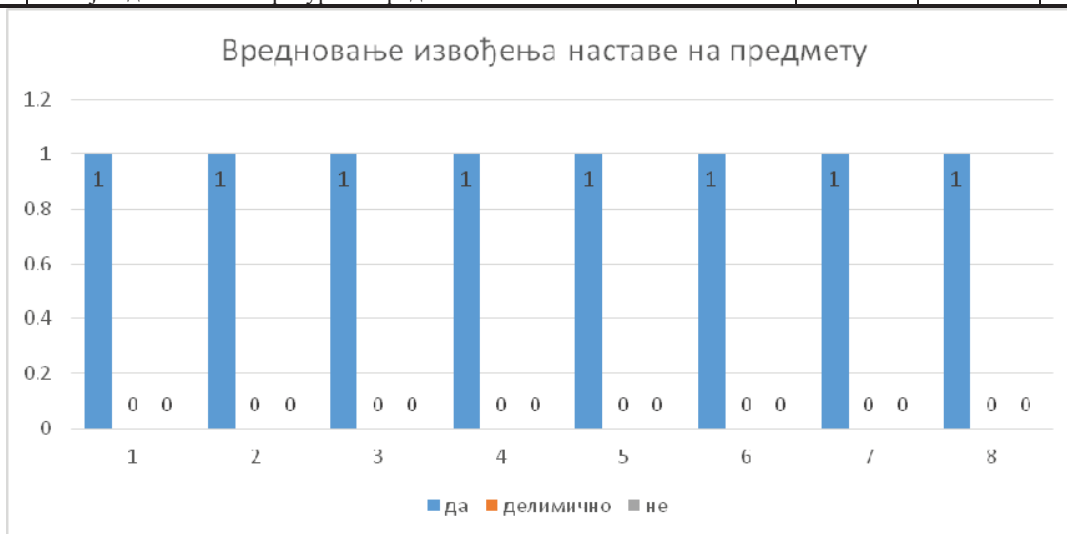
Презиме, име и звање наставника: **др МИЛОМИР ГАШИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Горан Марковић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **1**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
	Предавања: др МИЛОМИР ГАШИЋ, ред. проф. Вежбе: мр Горан Марковић, асистент		
1	Коректан однос према студентима	5	5
2	Излагања су занимљива	5	5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	5	5
4	Предавања су добро припремљена	5	5
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	5	5
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	5	5
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	5	5
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5	5
Просечна оцена:		5	5

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	1	0	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	1	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	1	0	0
4	Наставник одржава консултације	1	0	0
5	Асистент одржава консултације	1	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	1	0	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	1	0	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	1	0	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **УПРАВЉАЊЕ И НАДЗОР ДИСТРИБУТИВНИХ СИСТЕМА**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₂ и М₄**

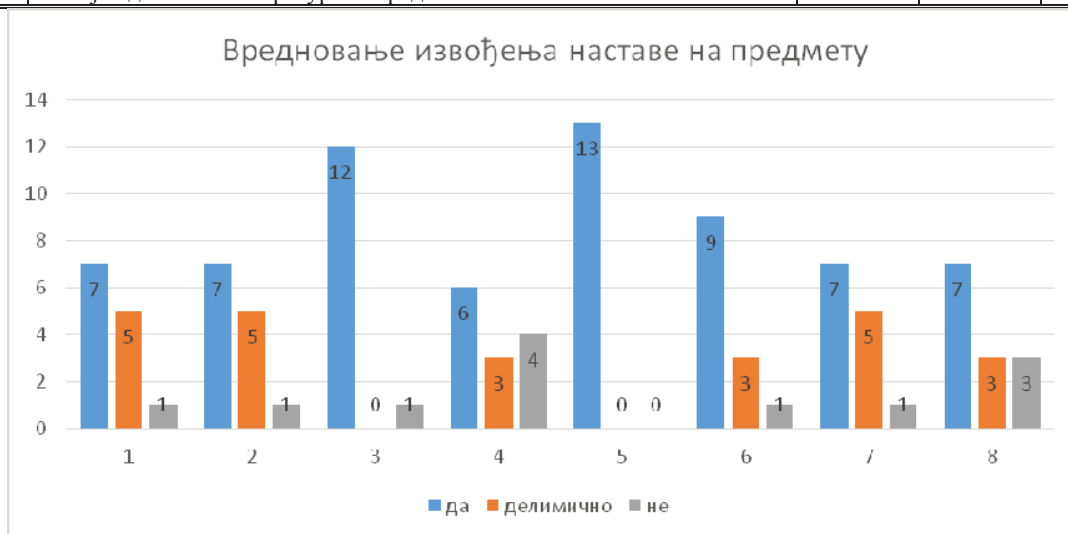
Презиме, име и звање наставника: **др НОВАК НЕДИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Љубиша Дубоњић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **13**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
1	Коректан однос према студентима	4,00	4,77
2	Излагања су занимљива	2,92	4,23
3	Јасно и разумљиво излагање градива	3,23	4,54
4	Предавања су добро припремљена	3,00	4,46
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	3,69	4,54
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	3,15	4,08
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,08	4,62
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,38	4,92
Просечна оцена:		3,56	4,52

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	7	5	1
2	Предавања се изводе редовно према распореду	7	5	1
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	12	0	1
4	Наставник одржава консултације	6	3	4
5	Асистент одржава консултације	13	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	9	3	1
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	7	5	1
8	Постоји адекватна литература за предмет	7	3	3



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: РЕГИОНАЛНА ЛОГИСТИКА

Година студија: ПРВА

Назив студијског програма: ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М4

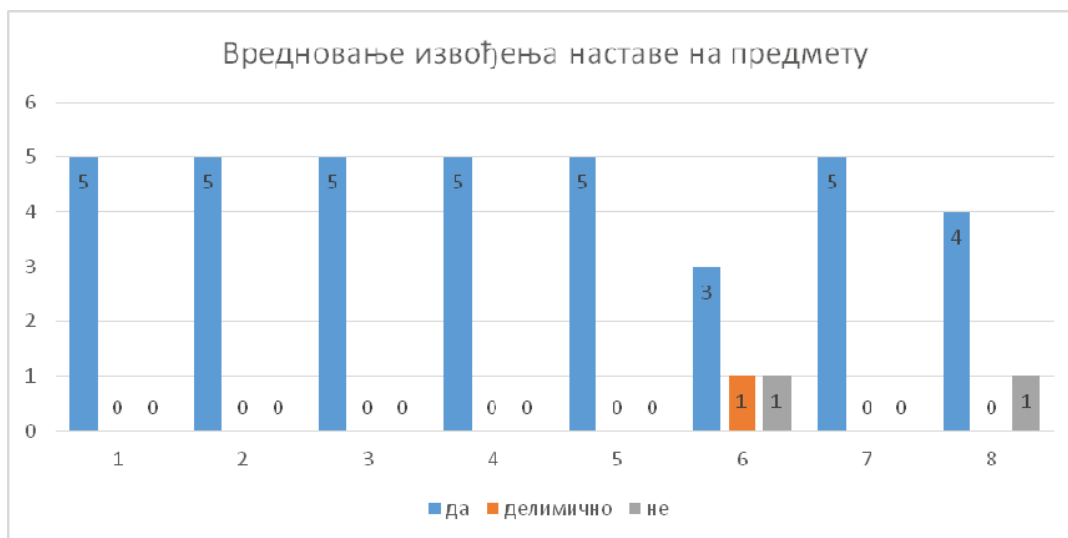
Презиме, име и звање наставника: др ЗОРАН МАРИНКОВИЋ, ред. проф.

Презиме и име асистента: мр Горан Марковић, асистент

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: 5

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
1	Коректан однос према студентима	5	5
2	Излагања су занимљива	3,8	4,8
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,8	5
4	Предавања су добро припремљена	4	4,8
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	5	4,6
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,6	4,8
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	5	5
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5	5
Просечна оцена:		4,65	4,88

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	5	0	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	5	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	5	0	0
4	Наставник одржава консултације	5	0	0
5	Асистент одржава консултације	5	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	3	1	1
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	5	0	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	4	0	1



**СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА**

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **ПРОСТИРАЊЕ ТОПЛОТЕ И МАСЕ**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₂**

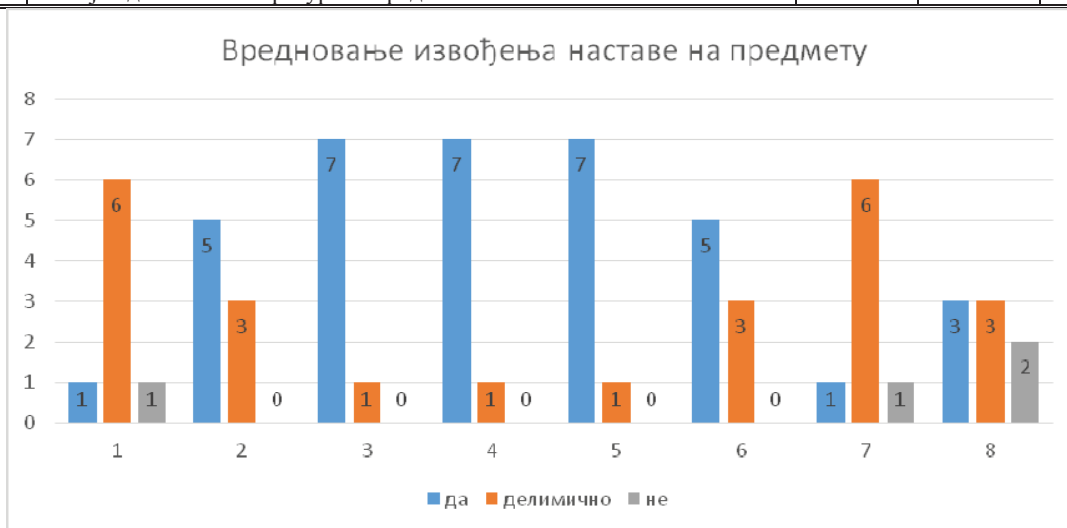
Презиме, име и звање наставника: **др ВЛАДАН КАРАМАРКОВИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Миљан Марашевић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **8**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
1	Коректан однос према студентима	5,00	5,00
2	Излагања су занимљива	4,50	4,63
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,63	4,63
4	Предавања су добро припремљена	4,50	4,50
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,88	4,88
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,50	4,50
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,75	4,88
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,63	4,63
Просечна оцена:		4,76	4,70

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	1	6	1
2	Предавања се изводе редовно према распореду	5	3	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	7	1	0
4	Наставник одржава консултације	7	1	0
5	Асистент одржава консултације	7	1	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	5	3	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	1	6	1
8	Постоји адекватна литература за предмет	3	3	2



**СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА**

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **ГРЕЈАЊЕ, ХЛАЂЕЊЕ И КЛИМАТИЗАЦИЈА**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₂ и М₄**

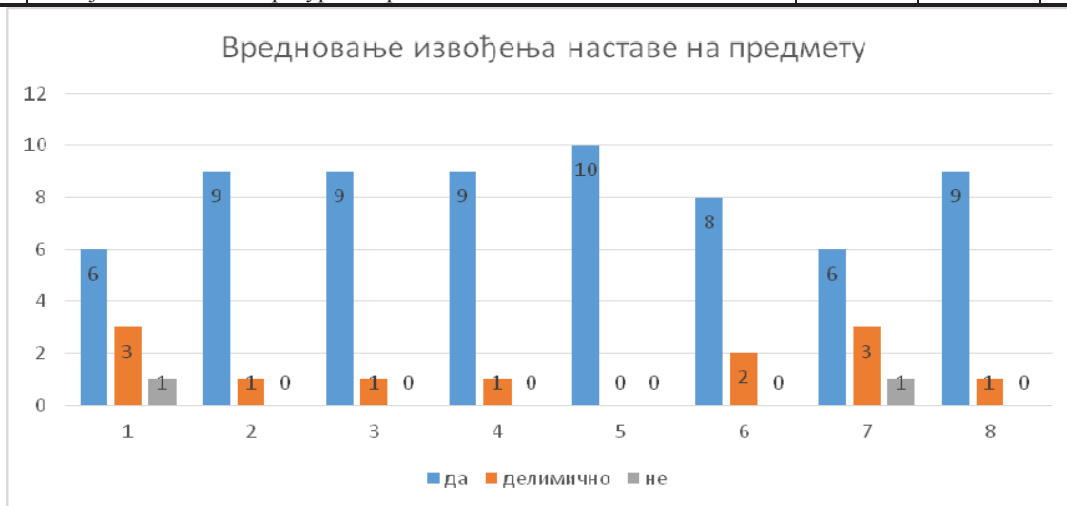
Презиме, име и звање наставника: **др РАДЕ КАРАМАРКОВИЋ, доцент**

Презиме и име асистента: **мр Миљан Марашевић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **10**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др РАДЕ КАРАМАРКОВИЋ, доцент			
Вежбе: мр Миљан Марашевић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4,5	4,8
2	Излагања су занимљива	4,4	4,6
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,1	4,4
4	Предавања су добро припремљена	4,4	4,6
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,7	4,9
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,6	4,6
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,4	4,6
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,4	4,6
Просечна оцена:		4,44	4,64

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	6	3	1
2	Предавања се изводе редовно према распореду	9	1	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	9	1	0
4	Наставник одржава консултације	9	1	0
5	Асистент одржава консултације	10	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	8	2	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	6	3	1
8	Постоји адекватна литература за предмет	9	1	0



**СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА**

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **ПУМПЕ, КОМПРЕСОРИ И ВЕНТИЛАТОРИ**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₂**

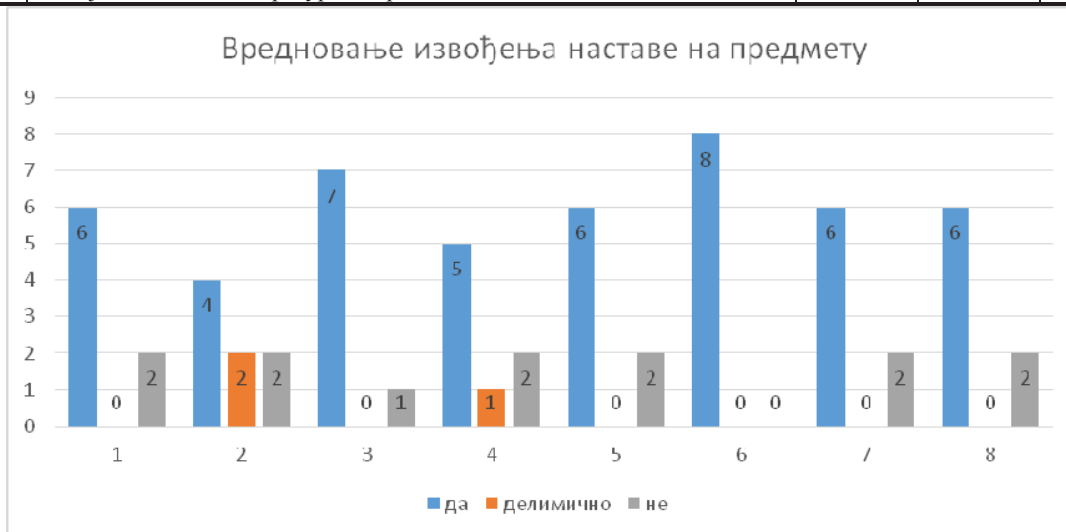
Презиме, име и звање наставника: **др НОВАК НЕДИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Зоран Главчић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **8**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
1	Коректан однос према студентима	3,50	4,88
2	Излагања су занимљива	2,88	4,88
3	Јасно и разумљиво излагање градива	3,25	4,88
4	Предавања су добро припремљена	3,13	4,88
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	3,75	4,63
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	3,38	4,13
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	3,63	4,75
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	3,75	4,88
Просечна оцена:		3,41	4,73

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	6	0	2
2	Предавања се изводе редовно према распореду	4	2	2
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	7	0	1
4	Наставник одржава консултације	5	1	2
5	Асистент одржава консултације	6	0	2
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	8	0	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	6	0	2
8	Постоји адекватна литература за предмет	6	0	2



**СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА**

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **ОБНОВЉИВИ ИЗВОРИ ЕНЕРГИЈЕ**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М₂ и М₄**

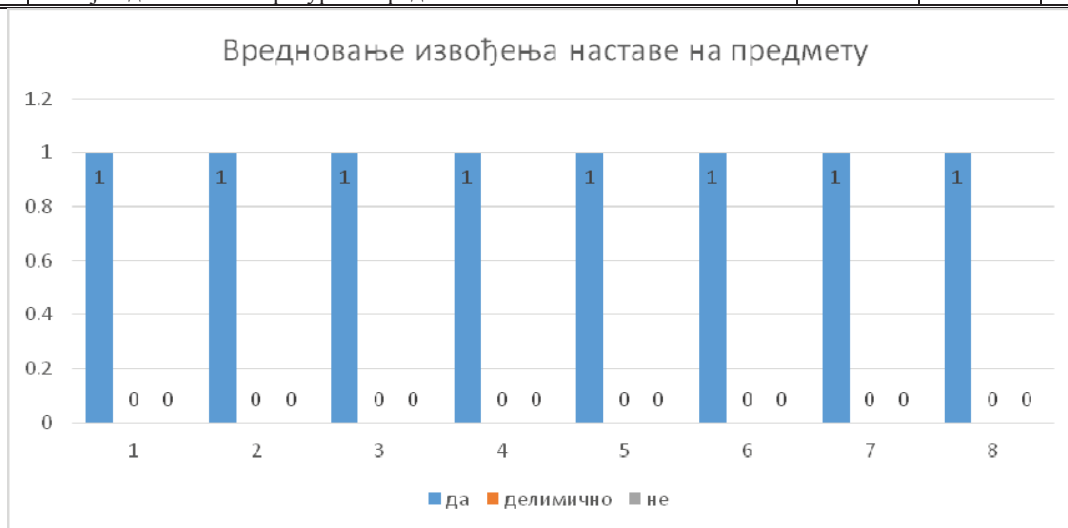
Презиме, име и звање наставника: **др РАДЕ КАРАМАРКОВИЋ, доцент**

Презиме и име асистента: **мр Миљан Марашевић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **1**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др РАДЕ КАРАМАРКОВИЋ, доцент			
Вежбе: мр Миљан Марашевић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	5	5
2	Излагања су занимљива	5	5
3	Јасно и разумљиво излагање градива	5	5
4	Предавања су добро припремљена	5	5
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	5	5
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	5	5
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	5	5
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5	5
Просечна оцена:		5	5

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	1	0	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	1	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	1	0	0
4	Наставник одржава консултације	1	0	0
5	Асистент одржава консултације	1	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	1	0	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	1	0	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	1	0	0



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **ОДРЖАВАЊЕ И ДИЈАГНОСТИКА**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М3**

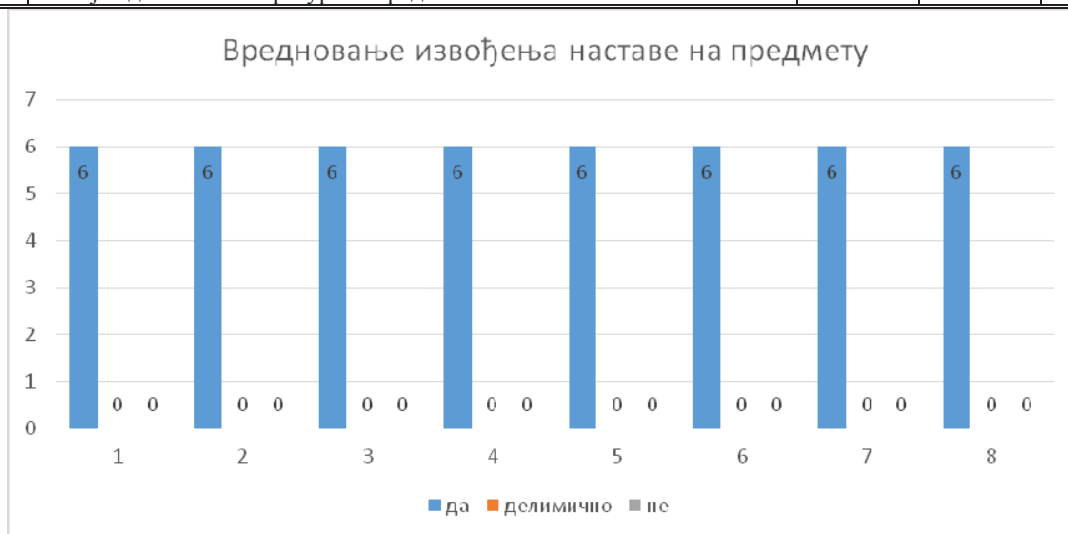
Презиме, име и звање наставника: **др ЗОРАН ПЕТРОВИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Бранко Радичевић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **6**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др ЗОРАН ПЕТРОВИЋ, ванр. проф. Вежбе: мр Бранко Радичевић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	5,00	5,00
2	Излагања су занимљива	4,67	5,00
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,67	4,83
4	Предавања су добро припремљена	4,83	5,00
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,83	5,00
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,67	5,00
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	5,00	5,00
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5,00	5,00
Просечна оцена:		4,83	4,98

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	6	0	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	6	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	6	0	0
4	Наставник одржава консултације	6	0	0
5	Асистент одржава консултације	6	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	6	0	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	6	0	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	6	0	0



ПРВА ГОДИНА

ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ

Модул М3: Производне технологије

СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **ТЕХНИЧКА ЛОГИСТИКА И МЕНАѢМЕНТ ПРОИЗВОДЊЕ**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М3**

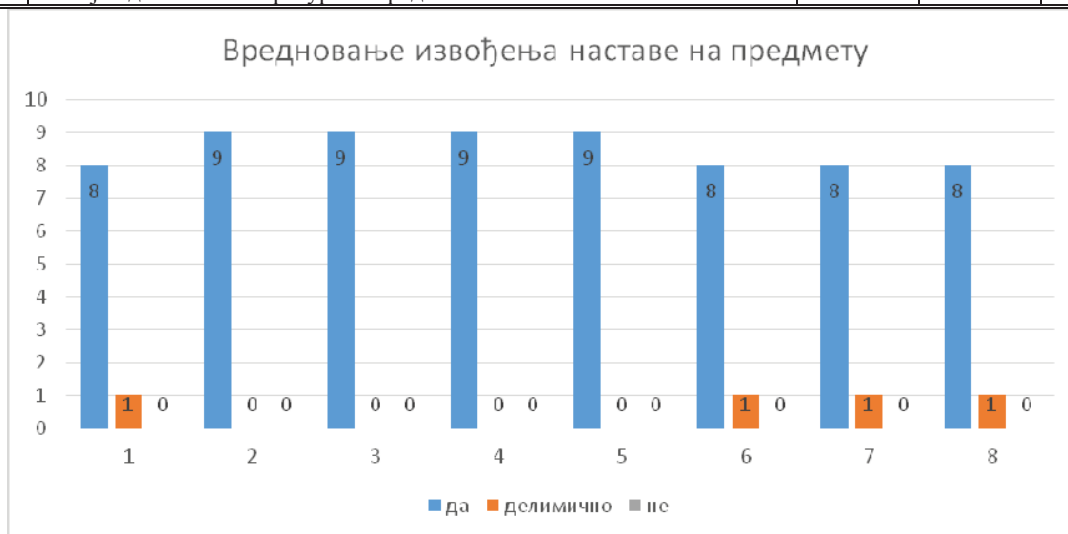
Презиме, име и звање наставника: **др ЗОРАН ПЕТРОВИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Бранко Радичевић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **9**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др ЗОРАН ПЕТРОВИЋ, ванр. проф. Вежбе: мр Бранко Радичевић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4,89	5,00
2	Излагања су занимљива	4,33	4,78
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,67	4,89
4	Предавања су добро припремљена	4,56	4,89
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,78	4,89
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,67	4,89
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,67	4,89
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,78	4,89
Просечна оцена:		4,67	4,89

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	8	1	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	9	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	9	0	0
4	Наставник одржава консултације	9	0	0
5	Асистент одржава консултације	9	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	8	1	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	8	1	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	8	1	0



**СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА**

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **ФЛЕКСИБИЛИНИ ТЕХНОЛОШКИ СИСТЕМИ**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М3**

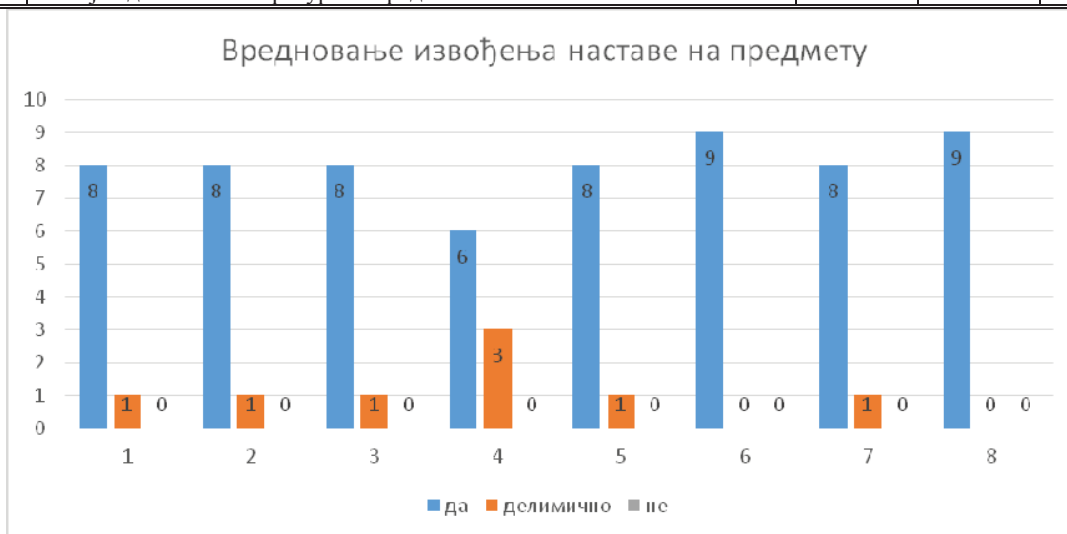
Презиме, име и звање наставника: **др ЉУБОМИР ЛУКИЋ, ред. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Мишо Бјелић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **9**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
1	Коректан однос према студентима	5	4,67
2	Излагања су занимљива	5	4,44
3	Јасно и разумљиво излагање градива	5	4,44
4	Предавања су добро припремљена	5	4,67
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	5	4,44
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,78	4,67
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,89	4,67
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5,00	4,67
Просечна оцена:		4,96	4,58

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	8	1	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	8	1	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	8	1	0
4	Наставник одржава консултације	6	3	0
5	Асистент одржава консултације	8	1	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	9	0	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	8	1	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	9	0	0



**СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА**

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **ПРОЈЕКТОВАЊЕ ТЕХНОЛОГИЈЕ ЗАВАРИВАЊА**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М3**

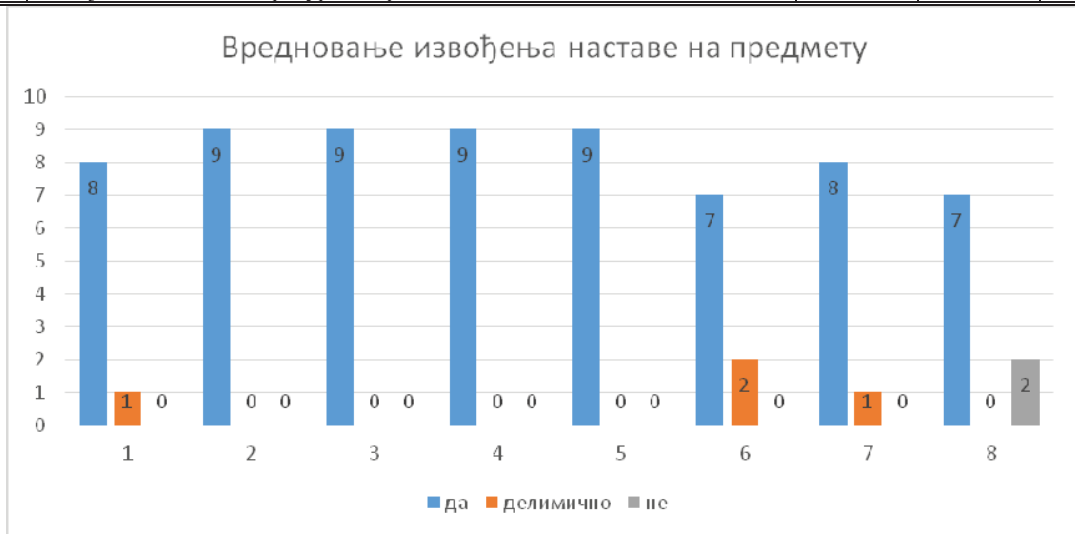
Презиме, име и звање наставника: **др МИОМИР ВУКИЋЕВИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **мр Мишо Бјелић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **9**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
1	Коректан однос према студентима	4,89	4,89
2	Излагања су занимљива	4,56	4,67
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,89	4,78
4	Предавања су добро припремљена	4,78	4,78
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,89	4,89
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,78	4,89
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,78	4,78
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	5,00	4,89
Просечна оцена:		4,82	4,82

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	8	1	0
2	Предавања се изводе редовно према распореду	9	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	9	0	0
4	Наставник одржава консултације	9	0	0
5	Асистент одржава консултације	9	0	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	7	2	0
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	8	1	0
8	Постоји адекватна литература за предмет	7	0	2



СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И АСИСТЕНАТА

Назив факултета: Машински факултет Краљево, Универзитет у Крагујевцу

Предмет: **ПРОЈЕКТОВАЊЕ ЗА МОНТАЖУ DFA/САА**

Година студија: **ПРВА**

Назив студијског програма: **ДИПЛОМСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ – Модул М3**

Презиме, име и звање наставника: **др АРАНЂЕЛ БАБИЋ, ванр. проф.**

Презиме и име асистента: **Александра Петровић, асистент**

Број студента који су учествовали у вредновању наставе на овом предмету: **9**

а)	Вредновање рада наставника и АСИСТЕНАТА	Предавања	Вежбе
Предавања: др АРАНЂЕЛ БАБИЋ, ванр. проф. Вежбе: Александра Петровић, асистент			
1	Коректан однос према студентима	4,78	4,78
2	Излагања су занимљива	4,44	4,56
3	Јасно и разумљиво излагање градива	4,44	4,56
4	Предавања су добро припремљена	4,44	4,56
5	Спремност да се дају одговори на постављена питања	4,56	4,67
6	Студенти се подстичу на активан рад у току предавања/вежби	4,56	4,67
7	Досадашње оцене на овом предмету одговарају мом показаном знању	4,44	4,56
8	Наставник/асистент је дао информације о начину полагања испита	4,67	4,67
Просечна оцена:		4,54	4,63

б)	Вредновање извођења наставе на предмету			
		да	делимично	не
1	Моје предзнање за праћење овог предмета је довољно	6	2	1
2	Предавања се изводе редовно према распореду	9	0	0
3	Вежбе се изводе редовно према распореду	9	0	0
4	Наставник одржава консултације	8	1	0
5	Асистент одржава консултације	8	1	0
6	Сматрам да је програм предмета занимљив	5	3	1
7	Сматрам да је програм предмета применљив у пракси	6	2	1
8	Постоји адекватна литература за предмет	8	1	0

